

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Předpoklady pro změnu přepravního chování s cílem zvýšit obsazenost vlaků osobní dopravy v relaci Mělník – Praha

Autor práce: David Janděčka

Oponent: doc. Ing. Jaromír Široký, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Je potřeba upřesnit jednoznačně cíl bakalářské práce. Místo JŘ linky 100349 by bylo dobré uvést souhrny počtu spojů, rychlosti, apod. Precizně zpracovaná data ze sčítání cestujících. Kap. 1.2.4. a 1.3. vozový park doplnit o příklady u LAD a ŽD. Zhodnocení zpracovat a vyčíslit. Malé formální nedostatky (1.3.1; literatura 28-37).
--

Otázky k obhajobě

1. Jak lze vyčíslit navrhovaný grafikon (počet vlaků, vlak km, počet nabízených míst, apod.)? 2. Jaké jsou odhadované náklady na pořízení vlakových souprav, příp. rekonstrukce stávajících? 3. Jaké jsou možnosti rozšíření autobusové dopravy (nové linky, vozový park, apod.)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5)
--------------------------------	---------

Datum: 17.5.2022

Podpis: