

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Systémy řízení více náprav u silničních vozidel**
Autor práce: **František Kodovský**
Vedoucí práce: **Ing. Petr Jilek, Ph.D.**

Bakalářská práce řeší problematiku stanovení úhlu natočení kol obou náprav přívěsu a to tak, aby přívěs kopíroval jízdní profil zatáčky tažného vozidla.

V první části práce je zpracována rešerše a aktuální problematika poznání ve vztahu k zadanému tématu. Následně jsou zpracovány jednotlivé body a práce je zakončena sumarizací poznatků, kterých bylo dosaženo při zpracování zadaného tématu.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce (dále BP) vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Práce má všechny potřebné náležitosti a jsou splněny všechny body zadání. Uvítal bych přehlednější členění dané problematiky ve vztahu k zadání. Kdy na tuto oblast byl student při konzultacích upozorněn, stejně i na to, že úvodní kapitoly jsou ve vztahu k tématu jen okrajově. Proto BP má velký rozsah.

b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně

Během vytváření práce student spolupracoval s vedoucím, kdy většinu připomínek zapracoval. Konzultace byly realizovány pravidelně během celé doby řešení. Intenzita konzultací se zvýšila v procesu finalizace práce.

c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl teoretický charakter doplněný o výpočtové řešení jízdního koridoru přípojného vozidla. Cílem bylo, aby jízdní stopy přívěsu nepřekračovaly stopy tažného vozidla. Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury. Vytvořením předkládané práce student prokázal, že je schopný samostatně řešit zadaný úkol a pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci je uvedeno 37 zdrojů použité literatury.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená BP je dle mého názoru na vyhovující odborné úrovni. Z práce je patrný přínos autora v podobě sestavení metodiky a realizace experimentálního měření radiální tuhosti pneumatiky při změně jejího odklonu.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Student, dle mého názoru, splnil všechny zásady pro vypracování BP vyplývajících ze zadání.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. V práci se drobně vyskytují překlepy, které ale nesnižují odbornou stránku předložené práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

BP neobsahuje originální řešení.

BP má duplicitu s jinými dokumenty 3 %, proto práce je původním dílem. BP hodnotím dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně“ (A).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

1. Kde spatřujete možné využití Vámi získaných závěrů?
2. Je Vámi navržené řešení použitelné v reálném provozu?
3. Jaký je Váš názor na natáčení kol zadních náprav u silničních vozidel?