

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Průzkum dopravního chování obyvatel ve městě Horažďovice

**Autor práce:** Lukáš Valovič

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5 (max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5 (max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5 (max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10 (max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9 (max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	8 (max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	9 (max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	9 (max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15 (max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	20 (max. 20)

Celkový počet bodů: 95 (max. 100)

**Hodnocení bakalářské práce:**

**A - výborně**

V Pardubicích 24.05.2022

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Předložená bakalářská práce (BP) se zabývá velmi aktuálním tématem, a sice průzkumem dopravního chování obyvatel v daném městě. Hned v úvodu bych rád zmínil, že student si dané téma vybral sám, což poukazuje na jeho iniciativu a zájem o zpracování daného tématu, což se následně pak také pozitivně odráží v celém textu BP. Autor si hned v úvodu BP správně stanovuje cíl (s. 10), který je možné na základě obsahu BP označit za jednoznačně naplněný. BP je logicky členěna do tří kapitol, které jsou vyvážené co do rozsahu, a které na sebe logicky navazují. V úvodní teoretické části autor vymezuje s využitím relevantních zdrojů problematiku dopravního chování, konkrétně vymezuje hlavní faktory v souvislosti s dopravním chováním a současně pak také v této části práce zmiňuje konkrétní práce jiných autorů, jež ve svých vědeckých studiích zkoumali problematiku dopravního chování. Tento počin považuji za velmi vhodný a současně bych jej na tomto místě rád ocenil, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o práci bakalářskou. Výstupy teoretické části práce byly následně respektovány také v rámci následné analytické části, čímž lze jednoznačně možné vnímat provázanost mezi těmito částmi BP. Autor se během zpracování BP musel vypořádat s určitým omezením, a sice ve vztahu k samotnému tématu práce, kdy průzkum dopravního chování, zejména v situaci, kdy nebyly v daném městě realizovány předchozí průzkumy, může působit velmi obecně. To je však úděl těchto prvotních studií, kdy je nutné zmapovat současnou situaci a následně až v rámci dalších průzkumů je možné se zaměřit na detailní analýzu konkrétních faktorů. S tímto omezením se však autor vypořádal velmi zodpovědně, a to zejména díky vhodně zvolené metodologii. Autor v rámci druhé kapitoly aplikuje dvě primárně výzkumné metody/techniky, což opět poukazuje na autorův zájem o získání objektivních zjištění. Zde bych rád zmínil, že zvolená metodologie s ohledem na téma BP je vhodná a v

rámci samotné aplikace těchto metod nemám co bych vytknul. Výstupy analytické části jsou pak následně respektovány ve třetí kapitole, kde autor navrhuje opatření ke zlepšení vnímání dopravních problémů ve městě Horažďovice. Autorem navržená opatření jsou relevantní, i když samotná jejich aplikace bude závislá na rozhodnutí městského úřadu, který může mít jiný názor na problematiku dopravní obslužnosti. Na tomto místě bych také rád ocenil autorův přístup při zpracování návrhů, kdy je konzultoval nejen s vedoucím BP, ale i s dalšími odborníky zabývající se danou problematikou, což opět zvyšuje celkovou odbornou úroveň BP. Vzhledem k tomu, že ve městě Horažďovice nebyl dosud realizován obdobný průzkum dopravního chování, je zcela na místě vyzdvihnout hodnotu této BP. Po formální stránce je BP zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně strukturovaný a současně také vhodně doplněn o obrázky a tabulky. Na základě výše uvedeného komentáře je zřejmé, že Lukáš Valovič předložil velmi kvalitní text BP, který jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu. Na základě výše uvedeného hodnocení navrhuji předloženou BP hodnotit klasifikačním stupněm A – výborně.

Bakalářská práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se student vyjádřil k následujícímu:

1, V rámci BP jste mimo jiné realizoval také rozhovor se zástupkyní městského úřadu. V čem Vám zjištění z realizovaného rozhovoru byla přínosná pro další zpracování BP?

2, Měl jste možnost předložit zmiňované návrhy zástupcům městského úřadu k projednání? Pokud ano, jaká byla jejich reakce na předmětné návrhy?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno