



## Oponentní posudek disertační práce

<b>Uchazeč:</b>	Ing. Martin Šustr
<b>Název disertační práce:</b>	VZDÁLENÉ ŘÍZENÍ DOPRAVY V KRIZOVÝCH SITUACÍCH
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Katarína Bugarová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Fakulta bezpečnostního inženýrství, Žilinská univerzita v Žiline

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

<b>a) Aktuálnost tématu disertační práce</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
<p>Komentář: Události z posledního období (pandémia COVID 19, vojnový konflikt na Ukrajině, energetická kríza) sú dôkazom, že problematika riadenia v krízových situáciách vo všetkých oblastiach je veľmi aktuálna a odborníkov v tejto oblasti nie je dostatok. Téma dizertačnej práce je preto aktuálna a dizertabilná. Podceňovanie prípravy na krízové situácie môže mať za následok obrovské materiálne škody ako aj poškodenie zdravia a ohrozenie ľudských životov. Centrálné dispečerské pracoviská pracujú s najnovším technickým a technologickým vybavením, ktoré je nevyhnutné pre prevádzku železničnej dopravy a preto je dôležité riešiť zaistenie ich funkčnosti počas krízových situácií.</p>		

<b>b) Zvolené metódy zpracování</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metódy	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
<p>Komentář: V kapitole metódy dizertačnej práce sú uvedené vedecké metódy, avšak bez priameho prepojenia na obsah práce. Rovnako ich umiestnenie ako podkapitoly nie je podľa môjho názoru vhodné. Využitie ďalších metód autor následne špecifikuje v práci. Oceňujem, že návrh a simulácia riešení boli spracované pomocou fuzzy logiky,</p>		

<b>c) Splnění cílů disertační práce</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
<p>Komentář: Cieľom práce je vytvoriť systémové riešenie náhrady riadenia dopravy z centrálného dispečerského pracoviska tak, aby bola zaistená prevádzka v potrebnom rozsahu na železničnú sieť, a to bez zníženia kvality prevážania vlakov a bez zníženia kapacity dopravných ciest. Autor si nešpecifikoval konkrétne merateľné čiastkové ciele, ktoré by umožnili lepšie vyhodnotiť plnenie celkového cieľa práce. V práci bola vytvorená metóda k určaniu zaťaženia dispečerov v krízových situáciách, ktorá má širšie využitie aj v bežnej prevádzke. Cieľ dizertačnej práce je možné preto vo všeobecnosti považovať za splnený.</p>		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input checked="" type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Konkrétní přínos: Přínosy disertační práce jako sú špecifikované autorom (teoretické a praktické) sa prelínajú. Za jeden z hlavných prínosov považujem vytvorenie metódy na určenie zaťaženia dispečerov počas krízových situácií, ktorá je využiteľná aj v bežnej prevádzke.</p> <p>Komentár: Rešerš spracovaná v rámci disertační práce, ktorá by mala špecifikovať súčasný stav riešenej problematiky je z pohľadu krízového riadenia spracovaná priemerne. Chýba mi tam proces krízového manažmentu a následne naviazané informácie, v ktorej etape procesu sú využiteľné výstupy disertační práce. Autor nepoužíva v práci vždy aktuálne zdroje, napr. v kapitole 2.1.1 mi napríklad chýbala norma ČSN ISO 31000 - Management rizik – Principy a směrnice. Rovnako pri popise výskumu v oblasti krízového riadenia v ČR sú uvedené zdroje najmä do roku 2015, aj keď viacerí uvedení autori stále aktívne publikujú. Ocenila by som keby autor uviedol proces krízového riadenia vo vzťahu k aplikovanej oblasti riešenia.</p>				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Konkrétní přínos: Využitie fuzzy logiky na hodnotenie vyťaženosť dispečerov, kde je navrhovaný výstup využiteľný aj na výcvik personálu.</p> <p>Komentár: Na základe výsledkov disertační práce je možné zlepšiť prípravu na riešenie krízových situácií v plánoch krízovej pripravenosti a vyčíslit počet náhradných pracovníkov pre riadenie prevádzky.</p>				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Komentár: Práca po formálnej a jazykovej stránke zodpovedá požiadavkám kladeným na tento typ práce.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> splňuje</p> <p><input type="checkbox"/> nesplňuje</p> <p><i>*(4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</i></p> <p>Komentár: Na základe skutočnosti, že autor vo všeobecnosti splnil stanovené ciele disertační práce ju odporúčam na obhajobu.</p>				

Dotazy na disertanta: 1. Vymenujte základné etapy procesu (cyklu) krízového riadenia a špecifikujte, do ktorej fázy by spadalo vami navrhované riešenie. 2. Prečo ste si z pohľadu krízového plánovania na analýzu súčasného prístupu zvolili také nesúrodé štáty a nie napríklad aj Slovensko? 3. Čo považujete za najvýznamnejší výstup vašej disertační práce ?				
--	--	--	--	--

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 26.5.2022

Podpis oponenta: .....