



## Posudek oponenta závěrečné práce

(diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení péče o ženu s gestačním diabetem mellitem

**Autor práce:** Bc. Veronika Bušková

**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví / T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Studentka pracuje s aktuálními zdroji a informacemi z odborných společností (ČDS, ČGPS, IADPSG atd.)
- Čtvrtou kapitolu tvoří souhrn pro teoretickou část práce.
- V praktické části jsou stanoveny 4 průzkumné cíle související se zkoumanou problematikou.
- Metodika je popsána jasně a přehledně.
- V práci se v malé míře vyskytuje nejednotná terminologie (diabetem mellitus II typu x DM2)
- Analýza dat probíhala pomocí metody tužka a papír, program Atlas.ti nebyl použit. Data jsou prezentována přehledně a s ukázkami úryvků rozhovorů.
- Diskuze je rozsáhlá, nicméně pracuje zejména s českými zdroji.
- V závěru se vyskytuje porovnávání s jinými zdroji, což je vhodnější uvádět v diskuzi.

I přes výše uvedené drobné nedostatky hodnotím práci jako velmi kvalitní.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V práci uvádíte, že informantky se cítily být dobře informovány, nicméně dále uvádíte, že PA jim informace prakticky nepředávají, v čem vidíte příčinu?
2. V závěru uvádíte, že pravděpodobně není příliš zájem ze strany PA o rozšiřování znalostí a dovedností v oblasti GDM, proč tomu tak podle Vás je?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: .....

.....

Podpis