

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: BcA. Romana Čivrná

Název diplomové práce: Restaurování části epitafu rodiny Hodějovských z Hodějova v kostele Narození sv. Jana Křtitele v Českém Rudolci. Rámování renesančních epitafů v nástěnné malbě

Studijní obor: restaurování nástěnné malby a sgrafita

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Řihová, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D. /

zdekamichalova@gmail.com

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Autorka v teoretické části práce zvolila dosud zcela nezpracované téma rámování renesančních epitafů v nástěnné malbě, což vyžadovalo široce pojatý topografický průzkum.

Na základě rešerše odborné literatury připravila přehledný katalog zahrnující několik typů způsobu zapojení epitafních památek pomocí nástěnné malby do chrámového interiéru.

Takto úzce vymezený cíl teoretické části práce lze považovat za naplněný.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

Praktická část diplomové práce se týká restaurování středové partie horní části epitafu rodiny Jana Hodějovského z Hodějova a podrobného představení zkoušek technologií a materiálů. Postup restaurátorského zásahu je přehledně popsán a zdokumentován včetně vyhodnocení provedených zkoušek a následné volby použitých materiálů a postupů.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Teoretická část práce je interdisciplinárního charakteru – autorka musela provést mapování dochovaného a systematicky dosud nepublikovaného souboru renesančních epitafů doplněných nástěnnou malbou. Následně u nich vyhodnotila stav dochování a provedené restaurátorské zásahy na základě studia *in situ* i dostupných restaurátorských dokumentací. Studium jak uměleckohistorických souvislostí, tak i „druhého života“ zkoumaných děl představuje důležité aspekty komplexního průzkumu. Přestože mohl být soubor památek pojatý širěji (mohl být rozšířen o zahraniční lokality, alespoň jako příklady analogií), dokázala autorka dojít k relevantním závěrům ohledně typologie malovaných rámců. Takto provedený průzkum by mohl představovat výchozí bod pro další bádání týkající se nejenom malířského doplnění renesančních sepulkrálních památek, ale i dalších prvků chrámových interiérů (např. malované rámy pastoforií, oltářů....) a dále celkového vyhodnocení dekorativních nástěnných maleb v renesanční sakrální architektuře.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Praktická část diplomové práce byla dobře podložena podrobnými průzkumy díla a samotné restaurování proběhlo v souladu s navrženým postupem a s požadavky památkové péče. Jedna drobná výtka ke zpracování v diplomové práci směřuje ke zbytečnému opakování informací v kapitolách Uměleckohistorický průzkum a Komplexní vyhodnocení průzkumu.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Pro teoretickou část práce autorka využila relevantní zdroje jak topografické, regionální i odborné literatury a vyhodnocení zkoumaných památek podložila studiem restaurátorských dokumentací. V praktické části pracovala se obsáhlým souborem průzkumů, které představovaly důležitý podklad pro provedení kvalitního restaurátorského zásahu.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Práce se vyznačuje pečlivou grafickou úpravou, především jde o přehledné zpracování obrazových příloh a tabulek. Práce je napsána kultivovaným jazykem za užití náležité terminologie, jen ojediněle se vyskytují gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem, psaní velkých písmen). V závěrečném seznamu pramenů a literatury došlo k pomíchání některých zdrojů (např. publikace Jakubec – Waisser, Mauzoleum Zachariáše z Hradce... v časopise *Opuscula Historiae Artium* nepatří do pramenů ale do literatury, stejně jako kniha *Epitaf rodiny Jana Hodějovského...*).

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Můžete k představenému souboru malovaných rámců uvést nějakou zahraniční analogii?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Diplomová práce Romany Čivrné se vyznačuje přehledností a systematičností zpracování jak v praktické části, tak i v teoretické. S ohledem na výše uvedené hodnocení jednotlivých částí i celkový dojem doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně (A)**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně minus	velmi dobře	velmi dobře minus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Brně, 15. 6. 2022

Podpis oponenta: 