

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Andrea Řeháčková
Název diplomové práce: **Možnosti pojistné ochrany podniku**
Vedoucí práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Oponent práce: prof. RNDr. Viera Pacáková, PhD.
Pracovní pozice oponenta: profesorka, UMKM, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je vypracována v souladu s cílem a osnovou Zásad pro vypracování. Má logickou strukturu, od definic základních pojmů řízení rizik a pojištění a stručným popisem možností pojištění podnikatelských rizik až po praktickou ukázkou zajištění optimální pojistné ochrany konkrétního podniku.

I když diplomantce nelze upřít snahu o nalezení skutečně optimálního řešení pojistné ochrany pro konkrétní podnikatelský subjekt (dokonce vícekrát "neoptimálnější", str. 51, 82) zjednodušenou vícekritériální metodou, výsledek za optimální považovat nelze z těchto hlavních důvodů:

- Při řešení se abstrahovalo od pojištění finančních rizik podnikatele, jako jsou nesplacení pohledávek a platební neschopnost, které podnikatel uvedl jako rizika nejvíce ohrožující jeho podnikání (str. 44, 93). Riziko přerušení provozu nebylo sice identifikováno podnikatelem jako závažné, možná z důvodu jeho nedostatečné kvantifikace nebo jeho neznalostí šomážního pojištění, no u daného typu podnikání se zdá být důležitým doplňkem i jiných druhů pojištění.
- U pojištění odpovědnosti není jasně rozlišeno pojištění podnikatele (např. za škodu vzniklou vadným výrobkem) a pojištění zaměstnance za škodu, způsobenou při výkonu povolání. Takové pojištění zaměstnance má mít rovněž motivační účinek, proto ho uzavírá zaměstnanec, nikoli zaměstnavatel. Vhodnější by bylo uzavřít pro zaměstnance pojištění důsledků pracovního úrazu, případně nemoci z povolání.

- Není jasný důvod, proč má podnikatel pojištěná jen dvě z osmi motorových vozidel a ani při novém optimalizovaném návrhu pojištění se s jejich pojištěním neuvažuje, dokonce ani s povinným ručením.

Celková stylizační úroveň práce je dobrá, bohužel některé vlastní stylizace jsou nepřesné. Hned v první větě úvodu je třeba upřesnit, že "jejich realizaci lze jen těžce předvídat". Ve čtvrté větě úvodu je třeba změnit formulaci "...existuje několik možností a mezi jednu z nich patří pojištění." na formulaci "...existuje několik možností a jednou z nich je pojištění.". Ve vědecké práci není vhodná sportovní terminologie „... se na prvním místě umístila Kooperativa ...“ (str. 55). Nesprávná formulace je také „podnikatelský subjekt je pan Petr Kopecký“ (str. 38).

Otázky a náměty k obhajobě

1. Upřesněte definici netto pojistného na str. 15.
2. Kterými pojistnými produkty byste řešili finanční rizika podnikatele?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.5.2022

Podpis