

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Patrik Keltner
Číslo studenta: E19059
Název bakalářské práce: Podpora rozvoje venkova
Cíl práce: Posoudit rozsah zajištění a vývoj podpory venkovských oblastí v ČR.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2021/2022

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce usiluje o vysvětlení složité a nesnadno uchopitelné problematiky, kterou podpora venkovských oblastí bezesporu je. Práce je zpracována precizně a vnáší dobrý vhled do dané problematiky. Rešeršní část považuji za poměrně zdařilou, přestože v ní lze nalézt některé drobné nepřesnosti. Uchopení analytické části je objektivně ztíženo rozsahem a strukturou veřejně dostupných dat, zvolený přístup k hodnocení a rozsah analýzy proto považuji za adekvátní. Nicméně, větší „hloubka“ by analýze bezesporu prospěla. Jisté nesrovnalosti identifikuji zejména v případě interpretace analýzy OP Životní prostředí – viz otázky a náměty k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Největší míra shody je nižší než 10 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V prvním odstavci na str. 52, uvádíte, že v rámci prioritní osy 5.2 bylo poskytnuto cca 85 mld. Kč. V obrázku 11 však hodnoty pro tuto osu chybí a v komentáři k tomuto obrázku (odstavec nad obrázkem) uvádíte, že v prioritní ose 5.2 bylo ve srovnání s ostatními osami poskytnuto minimum finančních prostředků. I za předpokladu, že by se u výše zmiňované hodnoty 85 mld. jednalo o chybně uvedenou jednotku, v závěru je uvedeno, že podpora z osy 5.2 činila cca 76,5 mil Kč. Ze stejného obrázku 11 je pak patrné, že prostředky poskytnuté z rozpočtu EU v rámci osy 5.5 byly cca 4 mld. Kč, zatímco v rámci osy 5.4 pouze cca 3,5 mld. Kč. V odstavci nad obrázkem však uvádíte, že nejmenší podíl prostředků z EU byl vyčleněn právě v ose 5.5. Vysvětlíte prosím tyto rozpory.
- 2) V práci zmiňujete, že jsou k dispozici i národní prostředky na podporu venkova, ať již z centrální nebo krajské úrovně. Můžete stručně představit v jakém objemu byla tato podpora v posledních letech poskytována?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 11.5.2022

Podpis