

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Simona Sochorová  
Název diplomové práce: Rozhodování a motivace manažerů na různých úrovních řízení  
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Karel Šatera, Ph.D., MBA  
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, odborný asistent na UPEM.

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Teoretická část je zpracována srozumitelně, avšak ne vždy dostatečně s ohledem na její praktickou část. Především jde o oblast skupinových rozhodování ( autorka zmiňuje pouze brainstorming) a stylů vedení . V praktické části především postrádám u rozhovorů jasné publikování otázek, které byly účastníkům kladeny ( nikoliv konstatování, co bylo cílem otázek) a jasné a srozumitelné publikování anonymních výsledků těchto rozhovorů ( nikoliv mnohdy jen jejich závěry ). Rovněž z textu není patrné, zda účast manažerů na rozhovorech byla u všech či nikoliv . K formální úpravě práce lze konstatovat drobná pochybení ( neúplný seznam zkratk ) a gramatické chyby ( např. strana 57, odstavec třetí, „ byla zvolila „ ) a mnohdy nepřesné a nejednoznačné formulace ( např. strana 64, předposlední odstavec „ generově“, místo genderově“).

## Otázky a náměty k obhajobě

Autorka má v cíli práce rovněž uvedeno... „ jak je rozhodování ovlivněno motivací manažerů „. Jaké náměty by tedy autorka sama navrhovala pro vyšší motivaci manažerů do budoucna ve všech oblastech možností motivací ?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 23.5.2022

Podpis .....