

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kateřina Brunclíková  
Číslo studenta: E19093  
Název bakalářské práce: Úloha veřejného ochránce práv při kontrole Finanční správy  
Cíl práce: Cílem práce je analýza působnosti a pravomocí Veřejného ochránce práv na poli kontroly orgánů Finanční správy. Komparováno bude postavení ombudsmanů ve vybraných evropských zemích. Praktická část se zaměří na shrnutí nejčastějších pochybení, jež jsou v praxi shledávána, a identifikaci možností posílení pravomocí Veřejného ochránce práv zefektivnění kontroly de lege ferenda.  
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.  
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa  
Akademický rok: 2021/22

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje působnost a pravomoci Veřejného ochránce práv na poli kontroly orgánů Finanční správy. V teoretické části se studentka věnuje charakteristice úkolů Veřejného ochránce práv, jeho kompetencí a průběhu šetření, která vede. Dále se zaměřuje na vymezení struktury Finanční správy a jejích pravomocí, které mohou zasáhnout do práv občanů, a to zejména daňové kontrole. Následně pak vymezuje roli českého ombudsmana při kontrole Finanční správy.

Praktická část je věnována analýze pochybení, ke kterým dochází při výkonu pravomocí Finanční správy a která byla identifikována při šetřeních Veřejného ochránce práv. Dále obsahuje komparaci postavení českého ombudsmana s postavením ombudsmana ve Slovinsku s cílem zjistit výraznější odchylky v právních úpravách. Zásadnější rozdíl shledává pouze v organizačních záležitostech.

Studentka postupovala samostatně a v případě potřeby absolvovala individuální konzultace. Je třeba vyzdvihnout fakt, že informace o slovinském ombudsmanovi musela čerpat z anglicky psaných zdrojů. Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a obsahuje podstatné informace, byť se teoretická část zajisté mohla věnovat podmínkám a průběhu šetření zejména u slovinského ombudsmana detailněji. Lze jí vytknout drobné nedostatky při zobecňování závěrů. Cíl práce byl tedy dosažen. Po formální stránce je práce zpracována přehledně, stylistická úroveň textu je průměrná, dílčí drobné gramatické chyby nebrání srozumitelnosti textu.

Je tedy možné shrnout, že po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm B.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 5%, což lze přikládat citacím právních předpisů a judikatury.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Vysvětlete, kdy je vhodné obrátit se s podnětem na ombudsmana a kdy naopak správním žalobou na příslušný soud.
2. Na straně 52 uvádíte několik zákonných důvodů, pro které slovinský ombudsman nebude podnět řešit. Můžete se k jednotlivým důvodům vyjádřit, zda je považujete za vhodně nastavené (zda nejsou příliš úzké, nebo naopak příliš široké, přísné apod.?)

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 9.5.2022

Podpis .....