

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Monika Kopuncová  
Název diplomové práce: Analýza systému jakosti ve vybrané organizaci  
Vedoucí práce: Ing. Karel Šatera, PhD., MBA  
Oponent práce: doc. Ing. Radim Roudný, CSc.  
Pracovní pozice oponenta: Externí oponent

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Cílem práce je analýza systému jakosti podniku, na str. 46 – 64 je systém popsán, analýza je uvedena na str. 65 – 66 v obecném hodnocení, že systém je velmi dobrý a dobře realizovaný. Domnívám se, že analýza by měla vycházet z hodnocení ustanovení jednotlivých dokumentů systému jakosti, zejména z organizační směrnice, metodických postupů a kontroly.

Práci by prospělo uvedení příkladů produktů a jejich členění na nabízené, zakázkové a rozdílný přístup k nim. Návrhy autorky obsahují práci se zlepšovacím návrhy, provedení analýza ranní a odpolední směna a rozšíření vzdělávání, ačkoliv vzdělávání je v předchozím textu (např. str. 50, 54, 66) hodnoceno velmi pozitivně a další ustanovení je asi nadbytečné.

Vysoko hodnotím sloh a obsah textu (sémantika), nedostatky jsou nepatrné, např. na str.53 je uvedeno „Externí dodavatelé“ ačkoliv jiní, než externí nemohou být. Na str. 65 je uvedeno „Autorka hodnotí dokumentaci ve společnosti na vysoké úrovni.“, což znamená vysokou úroveň hodnocení, míněna je zjevně dokumentace. Na str. 54 a dále je používána zkratka SAP, která není uvedena v seznamu zkratek.

## Otázky a náměty k obhajobě

1/ Podnik Kovona a.s. je akreditován jedním certifikačním orgánem, může to být dostatečné pro všechny zákazníky, obdobně certifikace shody?

2 / Na str.61 je uvedeno „společnost pečuje o majetek zákazníka“, kdy podle Občanského zákoníku a kterého § přechází vlastnictví produktu na zákazníka?

3/ V práci se na mnoha místech hovoří o jakosti podle požadavků zákazníka, jaký je nejvyšší stupeň kvality?

V debatě k práci doporučuji probrat problematiku logistiky a kvality jako ekonomické kategorie.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 4.5.2022

Podpis .....