

Posudek vedoucího bakalářské práce – akademický rok 2021/2022

Autor práce: Vojtěch Vinter

Studijní obor: Historicko-literární studia

Název práce: Komparace vybraných biografii Václava Havla

Vedoucí práce: PhDr. Antonín Kudláč, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petr Šrámek, Ph.D.

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Téma hodnocené bakalářské práce vhodně koresponduje se zaměřením studijního oboru. Autor práce v jejím úvodu jasně a přehledně představil cíle svého výzkumu i metody, které při něm využil.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Cílů, které si autor práce stanovil, v plné míře dosáhl. Hlavní přínos jeho díla spočívá ve vytvoření syntetického pohledu na biografie Václava Havla a zejména v konstrukci typologie této osobnosti coby literární postavy. Přimlouvám se za případné publikování této práce, ideálně ve formě hutné studie ve vhodném vědeckém periodiku.

body (0–4)

4

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhléd do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce Vojtěcha Vintera reprezentuje zcela samostatný badatelský výkon, který zahrnuje logickou výkladovou strukturu, zasvěcený vhléd do zkoumaného materiálu a funkční metodologický přístup. Oceňuji zejména interdisciplinární propojení genologicko-naratologických rozborů s metodami historiografie soudobých dějin, jež (bohužel) stále nepatří k běžnému rejstříku dnešního českého vědeckého výzkumu.

body (0–4)

4

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

Po jazykové a stylistické stránce nemám práci Vojtěcha Vintera prakticky co vytknout, i když by bylo možno nalézt drobnější lapsy, které by ovšem podle mne neměly mít výraznější vliv na hodnocení. Kolega Vinter dodržel předepsanou citační normu jak v poznámkovém aparátu, tak v závěrečné bibliografii. K formálním náležitostem práce tedy nevznáším žádné připomínky.

body (0–4)

4

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

V samém závěru práce píšete, že „na rozdíl (...) od životopisů jiných osobností lze vysledovat, že Václav Havel není poznatelný jen jedinou vybranou kategorickou optikou“ (s. 50). Mohl byste prosím uvést konkrétní příklad biografie nějaké osobnosti 20. století, která by reprezentovala takovýto jednostranný přístup?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Navrhuji bakalářskou práci klasifikovat známkou **v ý b o r n ě – A** (16 bodů).

datum: 15. 5. 2022

podpis: Antonín Kudláč

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace		podmínka
15 až 16	v ý b o r n ě	A	žádná nulová položka
14	v ý b o r n ě m í n u s	B	žádná nulová položka
12 až 13	v e l m i d o b ě	C	žádná nulová položka
11	v e l m i d o b ě m í n u s	D	žádná nulová položka
5 až 10	d o b ě	E	žádná nulová položka
4 a m é n ě	n e v y h o v ě l	F	min. 1 nulová položka