



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Život rodiny u pacienta s mentální anorexií

Autor práce: Bc. Terezie Bernardová

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství / Ošetrovatelská péče v int. oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Konzultant: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>						

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano
Míra shody je 2 %. Diplomová práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Terezie Bernardová předkládá diplomovou práci na téma Život rodiny pacienta s mentální anorexií, které se snaží nahlížet z perspektivy matek dospívajících dcer s anorexií s ohledem na dopady pandemie COVID-19 a využití moderních technologií. Studentka využívala konzultace až do sběru dat, projevila pak zájem o další konzultaci, ta však již nebyla realizovatelná a dále tedy pracovala zcela samostatně, práci ani žádnou její část jsem neměla možnost před odevzdáním vidět. K práci samotné pak mám tyto výhrady:

- Chybí název práce v AJ, v anotaci postrádám zmínku o výsledcích průzkumu
- Studentka se snažila využívat i velmi aktuální zahraniční literaturu, přesto jsou některé kapitoly teoretické části psány dle jednoho zdroje, text je velmi dlouhý, přičemž některé informace se opakují dokonce i několikrát a stylistika se v průběhu psaní práce mění pod vlivem jednotlivých zdrojů, ne vždy jsou využity aktuální zdroje (MKN 10) a v seznamu literatury nalezneme nedopsanou citaci (Marijke et al. 2009), některé názvy kapitol považuji za nevhodně zvolené (kapitola obsahující cíle jako 1 kapitola, dále pak např. Jako poznáte anorexií, nebo Poruchy příjmu potravy, kde text se vztahuje převážně k anorexií), obrázky řazené v teoretické části považuji za rušivé, první je navíc nevalné kvality
- V metodice se opakovaně vyskytují sekundární citace (a to i u dostupných zdrojů, např. Disman 1993) a studentka spíše teoreticky pojednává o některých aspektech průzkumu, namísto konkrétních informací o tom, jak ona sama postupovala, postrádám tak zcela informace o postupu při zpracování získaných dat, v podkapitole týkající se průzkumného souboru jsou uvedeny informace o způsobu získávání dat a ostatní informace týkající se průzkumného souboru jsou ne zcela srozumitelně popsány, studentka se na úvod rozhovorů ptala na informace ohledně rodin jednotlivých respondentek, v práci samotné však se zjištěnými informacemi nepracuje a tak chybí i představení respondentek a situace, ve které se aktuálně nachází
- Informace o způsobu práce s daty postrádám i z toho důvodu, že v textu studentka sděluje informace, které se neodráží v kódech a text u jednotlivých kódů neobjasňuje jejich uspořádání, které na mě obzvláště u třetí oblasti působí poněkud chaoticky, na obrázky 4, 5 a 6 chybí odkaz v textu, postrádám informaci o přínosu zjištěných skutečností pro praxi
- Navzdory fakultním doporučením studentka používá tzv. ICH formu, zcela pak nesouhlasím se zobecňováním získaných dat, označováním provedeného průzkumu jako výzkum a tendencí prezentovat data kvantitativně (velká většina respondentek... více jak třetina...)
- V práci se vyskytují typografické chyby a překlepy

Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Vyjádření vedoucí práce:

S vyjádřením školitelky souhlasím.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 15. 5. 2022

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Podpis