



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení efektivity bandáže dolních končetin
Autor práce: Bc. Anna Čermáková
Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2021/22
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>	A					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			C			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		B				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			C			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	A					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bc. Anna Čermáková vypracovala diplomovou práci na téma: Hodnocení efektivity bandáže dolních končetin. Téma práce hodnotím jako aktuální a zajímavé.

Teoretická část je přehledná, ale postrádám v ní některá teoretická východiska související se správným přiložením bandáží, ze kterých vychází výzkumná část (druhy otoček, směr vedení otoček) – jsou v teoretické části řešeny minimálně. Také nejsou uvedeny zásady přiložení vysoké bandáže dolních končetin, pouze nízké. Studentka v práci pracuje s „normální“ BMI – není nikde definováno.

V prezentaci výsledků je chybně položena otázka číslo 5: směr vedení obinadla, v diskuzi je pak jinak (správně) otázka hodnocena.

V některých případech pokládá studentka za správné provedení bandáže na základě několika málo zdrojů, je třeba tvrzení o správnosti podložit více zdroji, případně ponechat více možností provedení jako bezchybnou odpověď.

Studentka čerpala ze 32 zdrojů, z toho 8 zahraničních.

Velmi oceňuji praktický význam práce. Práci hodnotím velmi dobře – C.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Liší se dle literatury počet obinadel podle indikace k provedení bandáže (např. v prevenci TEN, nebo použití při žilní insuficienci)?
2. Prosím, dohleďte v literatuře více zdrojů o vhodnosti otoček pro bandáž DK – klasová, kruhová, hoblinová ... Obhajte svá tvrzení.
3. Proč byla do dotazníku zařazena otázka na nízkou bandáž? Předpokládám, že na odděleních chirurgického typu je v převážné míře používána bandáž vysoká?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 23.5.2022

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v. r.