



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Edukace pacienta o aplikaci subkutánních injekcí v domácím prostředí

Autor práce: Bc. Alena Stejskalová

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství, T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Teoretická část poskytuje ucelené a přehledně podané informace ke zkoumané problematice.
- Sběr dat probíhal pomocí 4 fází výzkumu, které jsou dostatečně popsány.
- Studenta si stanovila 4 průzkumné otázky, data prezentuje v tabulkách a krabicových grafech, nestanovila si a ani neověřuje hypotézy.
- V rámci akademických prací je obecně doporučeno používat trpný rod, nikoli „ich formu“.
- Diskuze je poměrně krátká, bylo by vhodné více pracovat se zahraniční literaturou.
- Závěr shrnuje získané výsledky a doporučení pro praxi (vytvořený edukační kufr)

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jakou metodou jste edukovala/redukovala respondenty?
2. Uvádíte: 100% jistotu v aplikaci mělo v průměru po 14 dnech 65 % edukovaných pacientů a průměrně po 12 dnech 85 % reedukovaných pacientů. Čím si tato čísla vysvětlujete?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis