



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Schopnost vyhodnotit EKG křivku sestrou pracující na JIP

Autor práce: Eliška Myšíková

Studijní program/studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Závěrečná práce byla zpracovávána v rámci projektu SGS. Její výstupy byly prezentovány, jako vyzvané sdělení na Výročním sjezdu České kardiologické společnosti. Výbor pracovní skupiny České kardiologické společnosti vytvořený a použitý nástroj po úpravě použije na průřezové šetření v ČR.

Velmi pozitivně tedy hodnotím praktický přínos závěrečné práce.

Teoretická část vhodně vysvětluje hodnocené arytmie v průzkumné části v rozsahu vhodném pro všeobecné sestry.

Poměr hodnocených hypotéz a průzkumných otázek je přiměřený. Kladně hodnotím sestavení znalostního nástroje podle zahraničních studií, přehledné rozdělení do 5 domén, využití metody Single best answer preferovanou v rámci sítě univerzit MEFANET a ověření nástroje odborníky s výpočtem indexu obsahové validity.

Diskuze by mohla být bohatší, vzhledem k velkému množství získaných dat.

Práci hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 18. 5. 2021

.....
Podpis