



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Interní onemocnění a jejich oční projevy

Autor práce: Bc. Michaela Matysková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství / Ošetrovatelská péče v int. oborech

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

Oponent: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>						
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>						
<i>Rozsah práce*</i>						

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 7 %. Diplomová práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Michaela Matysková si pro svoji diplomovou práci vybrala téma velmi ojedinělé a o to více zajímavé a potřebné – „Interní onemocnění a jejich oční projevy“. K práci mám několik výhrad.

Úvod práce je strohý a chybí zde odkazy na použitou literaturu. Název práce jen částečně koresponduje se stanovenými cíli (2 cíle ze 4 jsou zaměřené na informovanost a znalost). Část teoretická je velmi obsáhlým teoretickým východiskem pro část empirickou. Studentka pracuje s velkým množstvím literatury, kterou správně cituje. Kapitoly a podkapitoly jsou propojené a jednotlivá témata na sebe významově navazují. Komentář mám k rozsahu teoretické části, která je obsáhlejší než část empirická.

Za hlavní slabinu práce považuji výzkumný nástroj, který je jednoduchý, a ne zcela odráží stanovené cíle a také analýzu dat. V magisterském stupni práce je u těchto typů práce požadován vyšší stupeň analýzy dat.

Diskuze je obsáhlá s využitím dostatečného množství komparovaných zdrojů.

Práce je psaná přehledně, úhledně a s minimem gramatických chyb.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Jaká doporučení pro praxi vyplývají z výsledků Vaší práce?
2. Jak může všeobecná sestra pracující na očním oddělení působit v prevenci rozvoje interních onemocnění?
3. Existuje nějaká celorepubliková či celosvětová osvěta v rámci prevence očních onemocnění?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 21. 5. 2022

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Podpis