



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Filozofie osoby pro zdravotníky v hospicové péči

**Autor práce:** Bc. Věra Hübnerová

**Studijní program/studijní obor:** Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** doc. Karel Sládek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ~~ne~~

Případný komentář:

**Míra shody je 1 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace): Studentka pravidelně konzultovala a pečlivě zpracovávala připomínky k textu do diplomové práce. Po formální stránce má práce jisté nedodělky, které pravděpodobně vznikly v časovém presu z termínu odevzdání práce. Přestože je v teoretické části přítomna formulační nejistota, mnohá zjednodušení a místy zjednostranění pohledů filosofické antropologie a filosofie svobody, což se promítlo i do nejistoty v kladení otázek a vyhodnocení empirického výzkumu, nelze na druhou stranu popřít, že jakkoliv je téma filosofické antropologie po odborné stránce studentce vzdálené, přesto dokázala chybějící znalosti nastudovat a promýšlet je v souvislostech s paliativní péčí. Slabina práce byla z pohledu školitele překonána právě její schopností zpracovat zcela nové poznatky a v poměrně krátkém čase je uvést do ucelené formy práce – a to i přestože mnohá témata jsou komplexnější a v kontextech různých pohledů komplikovanější. V tomto je nesporný vklad studentky: Přichází s potřebou propojit filosofii osoby a filosofii péče v terminálním stádiu nemoci, včetně s podržením významu filosofie osoby pro zdravotníky v paliativní péči. Ve volbě tématu je práce jistě novátorská.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 17. května 2022

Karel Sládek, v.r.  
Podpis