



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Reminiscence u seniorů s chronickým duševním onemocněním

Autor práce: Bc. Simona Gubanyiová

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství/ Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2021-2022

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: ---

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Simona Gubanyiová si pro svoji diplomovou práci vybrala velmi aktuální, potřebné a zajímavé téma. Zpracování celé práce hodnotím jako velmi zdařilé. Zejména oceňuji náročnost výzkumu. Význam práce pro klinickou praxi je jistě značný.

K práci si dovoluji mít několik komentářů.

V teoretické části by bylo vhodné jednotlivá témata v rámci kapitol strukturovat do podkapitol. Kapitola k vlastní reminiscenci by si zasloužila více rozebrat.

V části empirické bych autorce doporučila více rozebrat metody sběru a analýzy dat a celkově více charakterizovat průběh průzkumného šetření. Závěr práce je zbytečně krátký s minimem doporučení pro praxi.

Práce je psaná velmi kultivovaně, s minimem překlepů a gramatických chyb.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Došla jste výzkumem k zajímavým výsledkům, které potvrzují i další práce. Jaká doporučení máte k implementaci této metody do klinické praxe?**
- 2. Jaké faktory dle Vašeho názoru brání k implementaci této metody do praxe?**
- 3. Jak probíhá reminiscenční terapie v zařízení, kde jste prováděla průzkum a zavedla jste ji?**

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 18.5.2022

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Podpis