



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Prevence syndromu vyhoření u všeobecných sester – scoping review

Autor práce: Lucie Novotná

Studijní program/studijní obor: B5341 / Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Iryna Matějková, DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				x		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je >5 % Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložena práce s názvem „Syndrom vyhoření u všeobecných sester – scoping review“ se zabývá aktuálním tématem. Práce je koncipována jako teoretická. Obsah práce odpovídá zvolenému tématu, text je přehledný. Studentka ve své práci nepoužívá adekvátní odbornou formulaci. Slabší stránkou prací je diskuze, která by mohla být lepe zpracována a více zohledňovat stanovené cíle.

Přes veškeré nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Na základě Vašeho zkoumání, jaké preventivní opatření považujete za nejdůležitější v prevenci syndromu vyhoření?
- 2) Jak si myslíte, že Vaše poznatky lze uplatnit v praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 25.5.2022

Mgr. Iryna Matějková, DiS

Podpis