



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Specifikace ošetrovatelské péče o pacienta s diagnózou mnohočetný myelom

Autor práce: Radka Motlová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					x	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				x		
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>			x			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: 0

Míra shody je 68 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: posouzený obsah a míra shody nevykazuje známky plagiátorství, studentka již práci předkládala k obhajobě

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka se zabývá aktuální a podstatnou problematikou související s ošetrovatelskou péčí o pacienty s hematologickým onemocněním. V teoretické části se zabývá jak popisem onemocnění, tak velkou část věnuje ošetrovatelské péči. V praktické části jsou rozpracovány 3 kazuistiky a vytvořen je následně seznam ošetrovatelských diagnóze, kde postrádám edukační ošetrovatelské diagnózy, které jsou v této péči důležité. V metodice, jsou nepřesnosti v termínech (kvalitativní/kvantitativní výzkum/průzkum, Taxonomie II apod.) jistě by byla přínosné lepší zpracování této části. V diskuzi studentka pracuje s dostatečným množstvím závěrečných prací. V závěru opět opakuje svá zjištění, a ne však nastín dalších možností v oblasti poskytované ošetrovatelské péče i přesto, že výstupem práce je praktické doporučení pro sestry pro aplikaci chemoterapie, což je jistě velmi potřebné a vhodné.

Kvalitu práce však snižuje velký počet chyb formálních, stylistických, gramatických a souvisejících s nedodržením šablony. Řada chyb se také objevuje v případě citace – v diskuzi jsou uvedeny závěrečné práce, které nejsou v seznamu zdrojů. Určitě nedoporučuji, jak je v práci opakovaně zmíněno, že by mohla být podkladem pro studium budoucích nelékařských oborů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlete zvolený výzkum/průzkum, co jsou to kazuistiky?
2. Vysvětlete, druhý odstavec v diskuzi. „*Pomocí rozhovoru ... a dále byl porovnán výskyt komplikací a vývoj ošetrovatelské péče , který byl sestaven podle modelu Gordonové*“? Co je model Gordonové, proč je používán, a především k čemu slouží?
3. Jaké mohou být stanoveny edukační ošetrovatelské diagnózy u pacientů s mnohočetným myelomem?
4. Jaký je správný název korzetu – ortézy, kterou uvádíte v příloze a její význam?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 16. května 2022 v Pardubicích

PhDr. Iva Marková v.r.