



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Kvalita života u pacientů s onemocněním diabetes mellitus 1. typu

**Autor práce:** Tereza Vacková

**Studijní program/studijní obor:** B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*: ano -ne**

Případný komentář:

**Míra shody je 39 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář: Práce není plagiátem. Téma ve stejném znění bylo psáno studentkou Ťupovou v akademickém roce 2020/2021 (pouze u respondentů s DM2T). V průzkumu byl použit stejný standardizovaný dotazník – veškerou průzkumnou část, prohlášení autora, část literatury a popis tabulek (dán zněním položek standardizovaného dotazníku) a popis použitého nástroje pak systém Theses vyhodnotil jako plagiát, nicméně studentka Vacková získala jiná data. Taktéž má jinou formou popsanou metodiku, diskuzi i závěr.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

- Zpracování teoretické části práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
- Byly stanoveny 4 průzkumné otázky (vycházející ze standardizovaného dotazníku WHOQOL-BREF).
- Získaná data jsou zobrazená v tabulkách a následně porovnána s populační normou.
- Diskuze je rozsáhlá.
- Závěr shrnuje získané výsledky.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: .....

.....  
Podpis