



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Kvalita života osob s psoriázou**

Autor práce: **Vendula Šulcová**

Studijní program/studijní obor: **B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2021/2022**

Vedoucí práce: **Mgr. Vlastimila Semencová**

Oponent práce: **Mgr. Markéta Lorencová**

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i> | | X | | | | |
| <i>Úvod práce</i> | X | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | X | | | | | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | X | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | X | | | | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | X | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | | X | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | X | | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | X | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | X | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | X | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | X | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | | X | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Formální úprava*</i> | | X | | | | |
| <i>Stylistika</i> | X | | | | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | | X | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | X | | | | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | X | | | | | |

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 6%. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Venduly Šulcové se věnuje tématu kvality života osob s psoriázou. Teoretická část práce je zpracována přehledně, kapitoly na sebe logicky navazují a obsahově odpovídají názvu bakalářské práce. Průzkumná část práce je založena na dotazníkovém šetření. Otázky v dotazníku jsou formulovány srozumitelně. V podkapitole „Průběh průzkumného šetření“ studentka zmiňuje, že část dotazníků byla distribuována tištěnou formou a část dotazníku byla vyplněna elektronicky. U tištěné formy studentka docílila 100% návratnost správně vyplněných dotazníků. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně. Čtivou formou je zpracována i diskuze a závěr bakalářské práce. Studentce se podařilo odpovědět na výzkumné otázky a dosáhnout výzkumných cílů.

V práci se vyskytnou drobné gramatické chyby a drobné formální nedostatky, např. číslování oddílů Teoretická část a Průzkumná část a nedodržení okrajů na str. 32.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jakým způsobem se Vám podařilo docílit 100% návratnosti správně vyplněných dotazníků?
2. Jaké konkrétní doporučení pro praxi vyplývá z Vaší práce pro všeobecné sestry?

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|----------|