



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení nutričního stavu pacientů ve vybraném zdravotnickém zařízení

**Autor práce:** Valérie Hojná

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář: 0

**Míra shody je 10 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: shodný obsah nevykazuje známky plagiátorství

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Zvolené téma práce je aktuální a pro ošetrovatelskou praxi důležité. Teoretická část práce je vhodně zpracovaná a poskytuje nástin průzkumné části, včetně uvedení výzkumů, které byly provedeny i v zahraničí. V praktické části je vhodně a dostatečně pospána metodika, zjištěná data jsou přehledně prezentována, jen ojediněle se objevuje grafické snížení přehlednosti (graf 3), všechna data jsou jasně a přehledně komentována. Diskuze je velmi pěkně propracovaná a vychází z ní také doporučení pro praxi. V závěru studentka stručně uvádí závěry a budoucí směr dalšího možného šetření.

Celkově je práce velmi pěkně zpracovaná a má svoji hodnotu zejména, protože studentka čerpá z dostatečného množství aktuálních českých i zahraničních zdrojů, používá a popisuje vhodné nástroje včetně využití MMSE v první fázi průzkumného šetření.

V práci minimálně objevují chyby stylistické a formální.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak se Vám osvědčil test MMSE při zařazení respondentů do průzkumného šetření (vidíte v něm výhody/nevýhody)?
2. Dovedla by jste si představit, že se touto oblastí výzkumu budete zabývat i dále např. při magisterském studiu a dál na něm pracovat?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 18. května 2022 v Pardubicích

PhDr. Iva Marková v.r.