



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Analýza užívání doplňků stravy u pacientů s nádorovým onemocněním prostaty

**Autor práce:** Sokolák Daniel

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Ondřej Pleskot

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je 18 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Míra podobnosti je vysoká vlivem posuzování mimo jiné i se závěrečnými pracemi 3 spolupracujících studentů, kteří pracovali se stejnou metodikou a srovnávali výsledky mezi sebou.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část o jednotlivých účinných látkách z doplňků stravy by si zasloužila lepší propojení s částí praktickou (průzkumnou). Konkrétně v teoretické části předkládáte znalosti o vybraných složkách. Vedle toho Vám praktická část dává odpovědi respondentů. Nabízí se srovnání shody/neshody těchto 2 částí závěrečné práce.

Stylistika, gramatika a dodržení principů formální úpravy dokumentu je v některých případech méně srozumitelná, např. v kapitole 5 NUTRACEUTIKA NEBOLI DOPLŇKY STRAVY není třeba členit kapitolu nad podnadpisy, když je v dané kapitole pouze 1 podkapitola.

V závěru chybí výstup z celé práce ve smyslu doporučení pro praxi.

Dovoluji si pochválit pracovní nastavení studenta během práce na závěrečné práci. Autor aktivně konzultoval, plnil stanovené termíny odevzdání jednotlivých částí závěrečné práce.

Doporučuji práci k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace</b> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis