



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Evakuace LDN Rybitví jako součást traumatologického plánu

**Autor práce:** Adam Sekret

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Akademický rok:** 2021/22

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ne  
Zadání tématu vzešlo přímo od LDN Rybitví

**Míra shody je 8 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Případný stručný komentář:** Cíle práce jsou vhodně stanoveny, průzkumné otázky na ně navazují. Teoretická část poskytuje vhodný základ pro průzkumnou část a kapitoly na sebe navazují. V několika případech student uvádí zdroje starší 10 let (2000, 200) i když je novější literatura pro daná témata.

V metodice bohužel chybí údaj o tom, že student kromě provedení rozhovorů a sběru dotazníků v LDN provedl i prohlídku, aby se přesvědčil, zda informace z rozhovorů a dotazníků vycházejí z reálné situace. Například kontroloval označení únikových východů, výtahů, či přítomnost evakuačních podložek v blízkosti lůžek. O tom, že toto absolvoval se zmiňuje až v diskusi, kde to mezi jinými informacemi zapadá. Přitom právě první výzkumnou otázku lze kompletně zodpovědět právě až z výsledků této prohlídky objektu.

Prezentace informací z rozhovorů není dobře přehledná.

V diskusi student projevil snahu o porovnávání s jinými závěrečnými pracemi i s literaturou. Ne vždy se mu to podařilo.

Student v některých kapitolách používá ICH formu, jinak je práce čtivá, bez větších gramatických chyb.

Doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 9.5.2022

Jindra Holeková v.r.