



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Život zachraňující úkony v podání příslušníků JPO

Autor práce: Petr Žampach

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková

Oponent práce: Mgr. Petra Špůrová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>				X		
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiat.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Z teoretické části je patrné, jaká je organizace HZS ČR a jaké mají příslušníci JPO možnosti vzdělávání v oblasti PP. Dle názvu bych očekávala v teorii širší rozvedení život zachraňujících úkonů. Teoretická část obsahuje pouze BLS kardiopulmonální resuscitace, je tedy jistá nekontinuita mezi teoretickou a praktickou částí práce. Z textu také není jasné, jaké konkrétní zdravotnické vybavení mají hasiči k dispozici. Zvolení metod výzkumu k naplnění cílů práce hodnotím jako uspokojivé. Metodika výzkumu není detailně popsána, chybí popis dotazníku, typy otázek atd. Vzhledem k otázkám v dotazníku postrádám propojení s teoretickou částí bakalářské práce. Nepřehledné popisy grafů, není zřejmé, z jakého důvodu byly jednotlivým účastníkům výzkumu strženy body. Není také zřejmé, co bylo hodnoceno při technice provádění masáže při KPR.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Je vzdělávání příslušníků JPO v oblasti PP povinné, popřípadě po splnění kurzu dochází k opakovanému proškolení?
2. Jakým způsobem lze zvýšit úroveň vzdělání v oblasti PP u příslušníků JPO?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 29.5.2022

v.r. Mgr. Petra Špůrová
Podpis