



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Využití podkožních portů v přednemocniční péči

**Autor práce:** Radek Soukup

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

**Oponent práce:** Mgr. Jana Čumplová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			x			
<i>Úvod práce</i>		x				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			x			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je do 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Vybrané téma bakalářské práce hodnotím jako zajímavé. Struktura teoretické části odpovídá zvolenému tématu. V diskuzi práce student zmiňuje metodický pokyn používaný na ZZS Plzeňského kraje, ale nezmiňuje ho v metodice práce a ani s ním nepracuje v rámci porovnání v diskuzi. V diskuzi práce student uvádí u otázky č. 8 jako správné výsledky umístění portu odpověď oblast zad a v analýze dat uvádí oblast hrudníku. V kapitole analýza dat tři tabulky s výsledky neodpovídají celkovému součtu 100 % (některá tabulka čítá 100,1 %, některá 99,5 %). Práce dle mého názoru obsahuje drobné nedostatky ohodnocené výše, avšak splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Byl v rámci šetření proveden pilotní průzkum?

Jak jste zajistil, aby dotazníky vyplňovali pouze zdravotničtí záchranáři (tzn. ne lékaři nebo řidiči)?

Jak jsou Vaše výsledky využitelné v praxi?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 30.5. 2022

Mgr. Jana Čumplová  
Podpis