



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Akutní péče u akutního infarktu myokardu

**Autor práce:** Samuel Matuch

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Špůrová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>						X
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>						
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>					X	

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    ~~ano~~ - ne

Případný komentář: Anonymita zachována pouze v případě respondentů, v případě zařízení, kde výzkum probíhal anonymita zachována není.

**Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část práce je dostačující co do obsahu i rozsahu. Co se týče cílů není jasně stanoven hlavní cíl a cíle vedlejší. V rámci stylistiky by práce měla být psána v trpném rodě, což zde také chybí. Metodika nedostatečně a nepřesně popsána. Výsledky výzkumu nepřehledné a nejasné. Např. u otázek č. 22 a 27 úplně chybí procentuální popis grafu. Z grafů není na první pohled zřetelné, o jakou procentuální část se jedná, celkově bych vzhledem k charakteru otázek volila grafy sloupcové. Práce obsahuje velké množství gramatických chyb. Diskusi bych hodnotila jako nedostatečnou, není zřejmé jaké otázky z dotazníků odpovídají průzkumným otázkám. Např. při hodnocení průzkumné otázky č.3 chybí porovnání s jinou prací, je zde pouze porovnání s literaturou. Dále u hodnocení výzkumné otázky č.6 autor popisuje výsledky jako větší a menší polovina. Celkově autor porovnává pouze s literaturou. Bylo by jistě přínosnější porovnání s jinou prací. Chybí i porovnání jednotlivých pracovišť, kde výzkum probíhal.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------

Dne: 29.5.2022

v.r. Mgr. Petra Špůrová  
Podpis