



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Dodržování správných postupů při aplikaci transfuzí

Autor práce: Kristýna Huličková

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 18 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: Kontrolu plagiátorství provedl vedoucí katedry Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Případný stručný komentář:

Teoretická část práce výstižně shrnuje poznatky o transfuzním lékařství. Kapitoly na sebe navazují a veškerý text souvisí se sledovanou problematikou. Teoretickou část práce hodnotím jako velmi zdařilou.

V praktické části velmi oceňuji vytvoření kontrolního listu jakožto hlavního výzkumného nástroje. S kontrolním listem studentka velmi dobře pracuje i při analýze výsledků. Kontrolní list byl vytvořen dle Doporučeného postupu pro podávání transfuzních přípravků, proto se může lišit od směrnic a postupů konkrétních nemocnic. Drobné nedostatky shledávám v metodice práce, kde chybí zmínka o vzdělání respondentů, které je u této problematiky zásadní. V průzkumné otázce č. 1 má studentka dvě hodnotící kritéria (aktivní identifikaci a kontrolu náramku). Pro kvalitnější analýzu dat, by bylo vhodné tato kritéria rozdělit do dvou otázek.

Práce obsahuje drobné stylistické a gramatické chyby, které však nesnižují její hodnotu. Studentka od začátku spolupracovala velmi dobře a na konzultace chodila řádně připravená.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne:

.....

Podpis