



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Problematika první pomoci při turistice v rakouských Alpách

Autor práce: Michal Havrda

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ne

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student si téma zvolil sám, od začátku spolupráce projevilo hluboké znalosti problematiky. Spolupráce se studentem byla výborná. Bakalářskou práci začal psát s předstihem. Na konzultace chodil připraven a většinu připomínek akceptoval.

Až během spolupráce jsme pro provedených rešerších českých i zahraničních zdrojů zjistili, že neexistuje dostatek recenzovaných odborných zdrojů pro teoretickou oporu této práce a diskusi. Byly tedy využity starší, ale stále platné zdroje, např. Schubert (2007, 2010), a také nerecenzované zdroje autorů, u kterých jsme si jiným způsobem ověřili jejich odbornost, např. zdroje od Podhadské (2018–2021). I v rámci těchto omezených možností považují teoretickou oporu i diskusi za zdařilé. Na závěr diskuse student vhodně uvádí limitace a vysvětluje je.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 16. května 2022

Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D. v. r.
Podpis