

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autorka práce: Karolína ZDYCHOVÁ
Název práce: Dítě jako svědek domácího násilí

Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Studijní program: Humanitní studia – B0288A250002
Specializace: Specializace v pedagogických vědách – B0288A2002
Rok ukončení studia: 2022

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	A
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	A
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	A
Odborný přínos	A
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	B

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Rozsah práce – 76 stran včetně příloh, počet literárních zdrojů 31, 2 odborné časopisy, 4 legislativní normy, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická, metodologie kvalitativní, metody – polostrukturovaný rozhovor, analýza interních dokumentů.

Studentka si zvolila poměrně složité aktuální téma a zpracovala jej s vysokou motivací. Práce má logicky strukturované členění, je srozumitelná.

V práci je dobře vymezen hlavní cíl a cíle vedlejší. Jejich naplnění autorka v závěru deklarovala. Za nadstandardní považují odbornou úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, je použit i zdroj zahraniční.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu autorka zvládla přiměřeně. Provedla analýzu dat 4 sledovaných oblastí a shrnula je v závěru šetření. Teoretickou i praktickou část práce shrnula závěru. Výsledky jsou zajímavé a využitelné v praxi.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky.

Co se týká formální stránky, je dodržena směrnice UPa, k jazykové a terminologické úrovni nemám jako vedoucí práce zásadní připomínky, jen upozorňuji na slovo terciární, kde je chybička (s. 17).

Bakalářská práce je celkově dobře zpracovaná a velmi ráda ji **doporučuji k obhajobě.**

Otázky pro diskusi:

- 1) Jak náročné bylo pro studentku poměrně složité téma uchopit?
- 2) Jak hodnotí naplnění cílů práce? Co se jí podařilo zjistit?
- 3) Co studentku při zpracování tématu překvapilo?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	A

Dne: 8. 5. 2022

.....
Podpis vedoucí práce