

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Kadlečková, Markéta:** *Komparace amatérského a profesionálního hokeje*. Katedra sociální a kulturní antropologie, FF UPa, Pardubice 2022, 40 stran a film *Lev versus tygr* (14 min).

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem profesionálního a amatérského sportu, a to konkrétně hokeje. Cílem práce bylo objasnit, jak se liší či podobají motivace a každodennost hráčů profesionálního a hobby hokeje. Hlavní výzkumné otázky, na něž se Markéta Kadlečková zaměřila, byly následující:

1. *Jak se liší každodenní život v profesionálním a amatérském hokeji?*

2. *Jak se liší hokejové ambice jednotlivých hráčů a jak hráči vnímají svoji roli v týmu?*  
(str. 11, 12)

Autorka se zaměřila na dva týmy, které reprezentují obě vybrané skupiny, a to na profesionální Mountfield Hradec Králové a amatérský HC Tygři z Nového Bydžova. Původním záměrem autorky bylo provádět výzkum v HC Dynamo Pardubice, v němž pracuje jako brigádník, ale kvůli nezájmu tohoto klubu o zapojení do jejího výzkumu došlo ke změně. Následně oslovený Mountfield Hradec Králové byl při dodržení domluvených podmínek výzkumu otevřený. Taktéž původně zamýšlený výzkum socializace zahraničních hráčů do českých hokejových týmů se ukázal jako neprůchozí, se zdůvodněním profesionálních týmů, že se jedná o interní informace, které nemohou být uveřejněny.

Autorka ve své práci použila kvalitativní metodologii, a to zejména nezúčastněné pozorování, polostrukturované a nestrukturované rozhovory. Výzkum probíhal od srpna 2021, a to formou návštěv tréninků a turnajů obou týmů a v případě amatérských sportovců i dalších setkávání. Autorka zpracovala téma také audiovizuálně. Jedná se o komparaci dvou týmů.

Bylo by jednoduché konstatovat, že Markéta Kadlečková vstupovala do terénu v roli *outsidera*. Se samotnými informanty z Mountfieldu HK se osobně neznala a přístup k nim byl limitován managementem klubu. Ovšem u profesionálního hokeje se dlouhodoběji pohybuje (pracuje u HC Dynamo Pardubice), je hokejovou fanynkou. U amatérského klubu by bylo možné do určité míry uvažovat i o *insiderské* roli. Autorka členy týmu znala a měla u nich mnohem větší možnost přístupu k jednotlivým hráčům a k jejich názorům. Dle možností, které nebyly totožné u profesionálního a amatérského hokeje, se snažila proniknout do perspektiv jednotlivých aktérů.

Práce je strukturována do sedmi kapitol, přičemž po metodologické kapitole následuje představení klubu Mountfield Hradec Králové, dále kapitola zaměřená na důvody a počátky vztahu jeho hráčů k hokeji, každodennost profesionálních hráčů. V dalších dvou kapitolách se autorka zaměřuje na amatérský hokej s přihlédnutím k hokeji v Královéhradeckém kraji a na samotný tým HC Tygři. U profesionálního i amatérského týmu se zabývá motivací, časovou a psychickou náročností, ekonomickou stránkou této činnosti.

Autorka se pokusila nabídnout odpovědi na své výzkumné otázky ve dvou formách – v textové a audiovizuální. Text nabízí velmi přehlednou komparaci profesionálního i amatérského hokeje, doplněné úvahami autorky opřeny zejména o texty Aleše Sekota. Pro audiovizuální zpracování autorka využila převážně observačního modu a u amatérského hokeje v jisté míře i participačního modu podle Nicholse. Některé záběry z Mountfield HC poskytl samotný klub, a to zejména ty, na nichž se připravuje jeden z hráčů týmu. Film je stejně jako text vystaven na komparativní perspektivě – prolínání záběrů či rozhovorů na profesionální a amatérský tým vyjevuje kontrasty, současně však nabízí i perspektivu Loica Wacquanta, v níž samotný prožitek hry nemusí být u hráčů obou forem až tak rozdílný. Nicméně důraz na výkon se liší a nese s sebou i atmosféru turnajů, stejně jako na závazky jednotlivých členů týmu ve věci reprezentace navenek. Obě formy, v nichž jsou uvedeny výpovědi aktérů, tak tvoří zajímavý celek o současném hokeji v České republice.

U bakalářské práce oceňuji, že přes nutnost změn zaměření výzkumu v samotném jeho průběhu se autorka nevzdala a dokázala se přizpůsobit možnostem. Provádět výzkum u profesionálních sportovních klubů, které podléhají řadě smluvních závazků, mediální reprezentaci apod., je opravdu velmi náročné. To, že se to autorce do určité míry podařilo, zajisté i díky její empatii, považuji za výborné.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce A – výborně.

Dne 13. 5. 2022

PhDr. Lívía Šavelková, Ph.D.