

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Bc. Adam Ptáčník
Název práce: Vliv masmédií na proměnu životního stylu očima středoškolských studentů

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace výzkumných otázek	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	2

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Student se v předložené diplomové práci zabývá otázkou, jak středoškolští studenti vnímají proměnu životního stylu pod vlivem masmédií. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, má rozsah 50 NS. Teoretická část je uspořádána do 6 hlavních kapitol, v kterých se autor věnuje masmédiím a životnímu stylu v kontextu adolescentního věku a závislosti. Bylo by vhodné využívat více nejen monografie, ale časopisecké, resp. sborníkové zdroje, které nabízí současné/aktuální informace. Poslední kapitola přináší statistické údaje o používání masmédií v ČR, což podtrhuje význam řešené problematiky právě u adolescentní mládeže. V seznamu zdrojů není jednotný přístup k uvádění zdrojů – někde celé jméno autora, někde zkratka.

V praktické části autor provedl kvalitativní výzkumné šetření – realizoval rozhovory se 4 středoškolskými studenty. Z hlediska saturace dat se domnívám, že se jedná o velmi malý počet informantů, dokladem jsou časté shodné odpovědi respondentů (pokud se 4 respondenti ve všem shodují, je třeba hledat pátého atd....) Analýza zjištěných informací zůstává na povrchní popisné úrovni, chybí více kritické analýzy, která nabízí jiný pohled na věc.

Diplomová práce byla trochu větší výzvou, než dokázal autor naplnit. Cením si však odpovědného přístupu studenta a snahu konzultovat své postupy. K vyšší kvalitě a lepšímu hodnocení práce by přispělo zejména rozšíření souboru informantů a hlubší analýza informací. Diplomovou práci Bc. Adama Ptáčníka **hodnotím známkou C.**

Otázky pro diskusi:

1. V čem vidíte Vy největší proměnu životního stylu u mladých lidí?
2. Zjistil jste výzkumem nějaké informace, které byly pro Vás nové a neočekávané?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	C

Dne: 22. dubna 2022

PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Podpis vedoucího práce