

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce:	Bc. Tereza Píšová
Název práce:	Proměna volnočasových aktivit pod vlivem metamfetaminu
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Myslivec, Ph.D.
Studijní program:	Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace:	Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia:	2022
Oponent práce:	doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu Oblast drog a závislostí je na velmi dobré úrovni, oblasti volného času se mohla věnovat autorka podrobněji.	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Opět je více pozornosti věnované drogám a závislostem, než volnému času.	B
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití Metody byly použity vcelku adekvátně, v kvalitativním biografickém výzkumu je však důležitou metodou i pozorování informanta a popis prostředí, v kterém rozhovor probíhal a délka rozhovoru.	C
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. Autorka mohla mít aspirace posunout se od otevřeného kódování ke kódování axiálnímu a prezentovat i proces kódování s vytvářením kódů a kategorií.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) V teoretické části vnímám nevyváženost mezi tématem závislostí a tématem volného času.	B
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Ověření výzkumných otázek mělo jít v práci hlouběji.	B
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	A
Odborný přínos Autorčina zkušenost s kvalitativním výzkumem.	B
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů Zdroje z oblasti metodologie i závislostí jsou úplně v pořádku, pokud se jedná o volný čas, chybí mi např. autoři M. Važanský a J. Němec.	B
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	-
Jazyková a terminologická úroveň práce	A

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je na dobré úrovni, splňuje požadavky na tento druh prací. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **B**.

Otázky pro diskusi:

1. V práci je text: „V období mezi válkami vznikly dva přístupy. Model západních a severních zemí Evropy a model tehdejšího Sovětského svazu.“ Vnímám to jako trochu dogmatické, nebo současnosti poplatné tvrzení. Celé „české“ trampování, chalupaření, kutilství, muzicírování atd. bylo vzdáleno od jakýchkoliv besed a tanečků. Proč takovýto názor autorka práce nekriticky přebrala?
2. Jak ovlivňují moderní informační technologie volný čas?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F	B

Dne:

.....

Podpis oponenta