

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek vedoucí diplomové práce*

**Autorka práce:** Bc. Eliška JELÍNKOVÁ  
**Název práce:** Význam arteterapie v domově pro seniory

**Vedoucí práce:** PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.  
**Studijní program:** Resocializační pedagogika – N0111P190001  
**Specializace:** Resocializační pedagogika – N0111P2001  
**Rok ukončení studia:** 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	C
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	C
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	B
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	B
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	C
Odborný přínos	C
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>B</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	<b>A</b>
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>C</b>

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Rozsah práce – 78 stran včetně příloh, počet literárních zdrojů 51, 8 internetových zdrojů, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická, metodologie kvalitativní, metoda polostrukturovaný rozhovor.

Studentka si zvolila odborné speciálně pedagogické téma a zpracovala jej s motivací a autenticitou vzhledem k praktickým zkušenostem. Členění práce jed logické a srozumitelné.

V práci je adekvátně vymezen cíl i jeho naplnění. Celkem kvalitní je odborná úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Výčet a popis všech terapií bez vazby na téma práce je však diskutabilní. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, je použit i zdroj zahraniční. Zdroje jsou aktuální.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu zvládla autorka s malými výhradami při procesu kódování. Práci by obohatila i metoda pozorování. Výsledky praktické části jsou v náležité kvalitě shrnuty v závěru výzkumného šetření. Jsou zajímavé a využitelné v praxi. Dobře je zařazena diskuse. Vzhledem k praktickým zkušenostem bych v práci předpokládala větší schopnost vyjádřit vlastní myšlenky a vyvodit z nich patřičné závěry.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky.

Co se týká formální stránky, je převážně dodržena. Připomínky mám k jazykové a terminologické úrovni. Objevují se chyby pravopisné i chyby ve větném členění.

Diplomová práce je celkově dobře zpracovaná a **doporučuji ji k obhajobě.**

### **Otázky pro diskusi:**

1)

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	<b>B</b>

Dne: 6. 5. 2022

.....  
Podpis vedoucí práce