

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka práce: Bc. Anežka HÁJKOVÁ
Název práce: Realizace ucelené (re)habilitace v Lentilce – integrační školce a rehabilitačním centru
Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou A-B-C-D-E-F
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	B
Odborná úroveň zpracování tématu	B
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	B
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	B
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	B
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	A
Využití konzultací s vedoucím práce	A
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	A
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	C

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Rozsah práce – 72 stran + přílohy, počet literárních zdrojů 34, 9 internetových zdrojů, citace dle harvardského systému, práce teoreticko-praktická, metodologie kvalitativní.

Studentka si zvolila odborné speciálně pedagogické téma a zpracovala jej s motivací a autenticitou vzhledem k praktickým zkušenostem. Práce má logicky strukturované členění, je srozumitelná.

V práci je dobře vymezen cíl, ale jeho naplnění jasně deklarováno není. Celkem kvalitní je odborná úroveň teoretických poznatků, adekvátně jsou použity metody i způsob jejich použití. Práce se zdroji je v odpovídající kvalitě, je použit i zdroj zahraniční. Připomínku mám k použití slova „pacient“.

Metodologii kvalitativního vědeckého výzkumu zvládla autorka bez velkých výhrad. Výsledky praktické části jsou v náležitě kvalitě shrnuty v závěru výzkumného šetření a v doporučení pro praxi. Jsou zajímavé a využitelné v praxi.

Studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a aktivně reagovala na připomínky.

Co se týká formální stránky, je dodržena, připomínky mám k jazykové a terminologické úrovni. Objevují se pravopisné chyby (např. s 14, 2. odst.) a chyby se objevují v členění vět (např. s. 31).

Diplomová práce je celkově dobře zpracovaná a **doporučuji ji k obhajobě.**

Otázky pro diskusi:

- 1) V čem spočívají specifika ucelené (re)habilitace v Lentilce?
- 2) Jak hodnotí pracovníci participující na ucelené (re)habilitace její účinnost na cílovou skupinu dětí v Lentilce?

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	B

Dne: 6. 5. 2022

.....
Podpis vedoucí práce