

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Daniel CINDR
Název práce: Činnost probační a mediační služby

Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Resocializační pedagogika – N0111P190001
Specializace: Resocializační pedagogika – N0111P2001
Rok ukončení studia: 2022
Oponent práce: Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu	3
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce Daniela Cindra se zabývá činností Probační a mediační služby ČR (dále PMS ČR). Téma považuji za aktuální a pro resocializační pedagogiku jak obor přínosné. Práce je logicky strukturovaná, seřazená do 7 kapitol. Zásadní je kapitola pátá, která podrobně pojednává o probačních činnostech i mediačních činnostech, které PMS ČR realizuje. V úvodu chybí jasnější vymezení cíle, především pak praktické části práce, ten je uveden až ve výzkumné části. Kapitoly jsou obsahově stručné, některé mohly být propojeny v jeden logický celek (3, 4 a 6). V první části práce popisuje autor podrobně instituci PMS ČR a její poslání v systému trestní spravedlnosti. V druhé části seznamuje s výsledky vlastního výzkumu mezi pracovníky PMS ČR, ve kterém analyzuje jejich konkrétní činnosti. Autor si stanovil 5 výzkumných otázek a dalšími dílčími podotázkami. Popis metodologie i způsob zpracování výzkumu je poněkud jednoduchý a zůstává na povrchu. V podstatě cituje výpovědi účastníků bez dalších komentářů a obtížně pak shrnuje závěry práce. Celkově hodnotím diplomovou práci známkou „D“.

Otázky pro diskusi:

Návrh výsledného hodnocení diplomové práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	D

Dne:

11.5.2022

.....

Podpis oponenta