



Univerzita Pardubice
Fakulta chemicko-technologická

Vážený pan doc. Ing. Jan Fischer, CSc.
Předseda komise pro obhajobu disertační práce
Katedra analytické chemie
Fakulta chemicko-technologická
Univerzita Pardubice

Vážený pane předsedo,

zasílám Vám stanovisko školitele doktorského studia Ing. Marty Špryncové, která bude obhajovat disertační práci s názvem „**Analýza mastných kyselin u diabetických komplikací a jejich diagnostická aplikace**“ v komisi, které předsedáte. Uvedená disertační práce byla kontrolována antiplagiátorským systémem a tento systém upozornil na shodu ve výši 10 % s diplomovou prací Mgr. Michala Kopčila „Stanovení a diagnostický význam esenciálních mastných kyselin u diabetiků typu 2“, kterou jmenovaný obhájil na Katedře biologických a biochemických věd FChT UPa v roce 2018. Podle Směrnice FChT č. 7/2017 se může jednat o plagiát pouze v případě, že míra podobnosti s jiným dokumentem přesáhne hranici 20%. To ale v případě předkládané disertační práce Ing. Marty Špryncové nenastalo, a proto je zcela zjevné, že předložená disertační práce není plagiátem.

V dokumentu „Theses of the Doctoral Dissertation“ k předložené disertační práci byla nalezena shoda 23 % s dokumentem „Theses of the Doctoral Dissertation“, který v roce 2018 předložil pan Mgr. Petr Laštovička, Ph.D. jako součást podkladů pro obhajobu své disertační práce.

Nejprve chci konstatovat, že paní Ing. Martina Špryncová, pan Mgr. Michal Kopčil, pan Mgr. Petr Laštovička, Ph.D. a další doktorandi a studenti patřili a patří do mé výzkumné skupiny, která pracuje na shodném výzkumném tématu „Analýza mastných kyselin u diabetiků typu 2 a u jejich zdravotních komplikací“ již od roku 2013.

K nalezené shodě v dokumentu „Theses“ uvádím, že antiplagiátorský systém našel doslovnou shodu v úvodní části „Introduction“ na str. 5 v rozsahu 28 řádků. Zde autorka použila společně připravovaný úvodní text pro publikaci a nemohla ho citovat a uvést do seznamu literatury, protože publikace nebyla prozatím přijata. Další shodu systém našel v „Teoretické části“ na str. 7 v rozsahu 17 řádků, zde se nejedná o plagiát, protože zdroje převzatého textu byly citovány podle citační normy. Shoda v textu v „Experimentální části“ na str. 9 a 10 v rozsahu 50 řádků opět není plagiátem, protože se jedná o popis originálního experimentálního postupu používaného v mé výzkumné skupině, který zaručuje vzájemné porovnávání výsledků. Na jeho vývoji se všichni výše jmenovaní podíleli a jsou jeho spoluautory včetně mne. Veškeré experimentální měření v mé výzkumné skupině jsou od roku 2013 prováděny pomocí plynového chromatografu Agilent Technologies 7890A, stejnými experimentálními postupy a se stejnými chemikáliemi. Je proto pochopitelné, že popis experimentální práce na tomto přístroji a popis úpravy vzorků je ve všech pracích těchto autorů stejný.


V kapitole 4.1.5. na str. 17 systém našel údajnou shodu v textu, ale tento text v dokumentu „Theses.....“ Mgr. Pera Laštovičky, Ph.D. není!!!

Nalezená shoda ve zkratkách a v seznamu literatury je velkou slabinou antiplagiátorského systému, protože tyto údaje jsou povinnou součástí každé odborné práce a jejich označení jako plagiát postrádá rozumné zdůvodnění.

Závěrem konstatuji, že dokument „Theses of the Doctoral Dissertation“ doktorandky Ing. Marty Špryncové není plagiátem, protože většina shodných částí textu nebyla opsána, nebo neoprávněně použita, většinou se jednalo o citované, nebo spoluautorské texty, na jejichž formulaci se doktorandka spoluautorsky podílela. Jednalo se proto o její originální autorský přínos ke studované odborné problematice. Naměřené experimentální hodnoty a z nich vypočtené výsledky a vyvozené odborné závěry jsou originální, byly autorkou disertace publikovány v časopisech s impakt faktorem a byly řádně citovány. Nedošlo zde k nedovolenému použití cizích vědeckých výsledků a nalezené shody s dokumentem „Theses.....“ Mgr. Petra Laštovičky, Ph.D. v teoretické a experimentální části jsou vysvětlitelné výše uvedenou shodou ve studované odborné problematice.

Závěrem mého stanoviska mohu konstatovat, že předložená disertační práce a dokument „Theses of the Doctoral Dissertation“ doktorandky Ing. Marty Špryncové nejsou plagiátem a jedná se proto o originální vědeckou studii založenou na vlastní experimentální práci, která přinesla nové vědecké výsledky publikované v domácích i mezinárodních odborných časopisech.

V Pardubicích dne 14. 3. 2022



prof. Ing. Alexander Čegan, CSc.
školitel