

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace logistických (manipulačních, výrobních) procesů ve firmě POEX Velké Meziříčí, a.s.

Autor práce: Bc. Pavel Ryant

Oponent: Ing. Alena Pavlíková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student Bc. Pavel Ryant se ve své diplomové práci věnoval možnostem optimalizace logistických procesů ve firmě POEX Velké Meziříčí, a.s. Po textové, slohové a gramatické stránce je práce na vysoké úrovni. Text má logickou a přehlednou strukturu, výsledky jsou prezentovány pochopitelným způsobem a jsou patřičně komentovány. Drobný komentář mám snad jen ke kapitole 1.1.4, kde doporučuji u pražení máku použít vhodnější termín sušení máku. Podle mého názoru jsou výsledky předložené diplomové práce zajímavé a mohou být využitelné v praxi. Proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě

V kapitole 1.6.3. popisujete povinné velikosti gramáže, mohli byste je konkretizovat?
V kapitole 2.1.1. obsluha dle fotky bedničky vybírá tu, v které a v jakém počtu je polotovar zabalen, jakým způsobem je s váhou bedniček pracováno nyní při vážení pomocí paletových vozíků?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 25.01.2022

Podpis: 