

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: VYUŽITÍ STOCHASTICKÝCH METOD OPERAČNÍHO VÝZKUMU PŘI ORGANIZACI PROVOZU NA VYBRANÉ VLEČCE

Autor práce: Bc. Martin Šimon

Oponent: Ing. Michal Kunhart

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Vzhledem k názvu práce považuji za zbytečně rozsáhlé kapitoly zabývající se vlečkou, podmínkami provozu a zařízeními služeb. Naopak chybí detailnější informace o naměřených datech (nejen popis statistických ukazatelů), vhodný by byl přehled čerpání nafty nebo aspoň jeho část. A analýza možnosti rozdělení statistického souboru, když celý soubor nevyhověl žádnému rozdělení pravděpodobnosti. Dále se domnívám, že nelze brát čerpací stanici zcela beze zbytku jako model s odloženou spotřebou. V kapitole 4.2.1 je řada důležitých údajů skrytá v jednolitěm textu. Vyskytují se neurčitě termíny "množství více než dostatečné", "množství minimálně pěticiferného čísla" apod. V souvislosti s chybějící ekonomickou analýzou je omezeno praktické využití práce.

Otázky k obhajobě

(Strana 49): Jak jsou podloženy závěry z předposledního odstavce vztahující se k rozdělení naměřených dat?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum:

Podpis: