

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Provoz osobních vlaků na trati Hanušovice – Dolní Lipka

Autor práce: Jiří Seifert

Oponent: Ing. Martin Vojtek, PhD.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Téma bakalářské práce je zajímavé. Student danou problematiku zpracovával podle vhodně zvoleného logického postupu: analýza – návrhy – zhodnocení. K jednotlivým částem by však bylo možné vést polemiku ohledně jejich exaktnosti a relevance, jelikož autor někdy nesprávně porovnává provoz v různých letech, nebo autobusy ve všední dny s vlaky o víkendu a pod. Pro daný typ závěrečné práce je ale kvalita zpracování obsahové části bakalářky dobrá. Po formální stránce jsou v práci nedostatky, zejména celá třetí kapitola působí jako ze semestrální práce, nikoli z bakalářské práce, protože k jednotlivým výstupům chybí návazný text a dodatečná vysvětlení. V předložené práci nejvíce oceňuji variantní návrhy jízdních řádů, i když některé jsou s ohledem na analýzu až příliš optimistické.

### Otázky k obhajobě

1. Proč jste si vybral toto téma? 2. Jaké by měla být hodnoty provozních intervalů ve stanicích, ve kterých se ve Vámi navrhovaných jízdních řádech vlaky kříží a prostřednictvím jakých zabezpečovacích zařízení by bylo možné je dosáhnout? 3. Který z Vámi navrhovaných jízdních řádů nejlépe reflektuje provoz na přílehlých tratích tj. vlaky tvoří přípoje v Hanušovicích i Dolní Lipce?

Celkové hodnocení (znamku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
--------------------------------	---------

Datum:

Podpis: