

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: **Návrh úprav křižovatky ČSA × Mýtská × Komenského v Hradci Králové**

Jméno autora: **Bc. Stanislav Němeček**

Typ práce: diplomová práce

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera (UPa)

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství (UPa)

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### **Splnění zadání práce**

splněno s menšími výhradami

*Diplomová práce se zabývá změnou stavebního uspořádání nepřehledné hvězdicové křižovatky v blízkosti historického centra HK. Diplomant se zaměřil na úpravy směřující ke zlepšení BESIP v několika variantách, které ve studii popsal a vzájemně vyhodnotil. Návrhy respektují různé módy dopravy se zaměřením na nejzranitelnější účastníky dopravy a provoz veřejné hromadné dopravy. Výkonnost řešeného úseku pozemní komunikace není posouzena.*

#### **Aktivita a samostatnost při zpracování práce**

C / 2,0 - velmi dobře

*Diplomant pracoval samostatně a dle harmonogramu práci konzultoval až do úrovně studie variant řešení křižovatky. Na výsledné vybrané variantě úprav již pracoval zcela samostatně a práci víc nekonzultoval.*

#### **Odborná úroveň**

C / 2,0 - velmi dobře

*Práce je zpracována na velmi dobré úrovni a odpovídá požadavkům na projektovou dokumentaci. Návrhové prvky jsou vybrány dle odpovídající funkce místních komunikací. Fyzická průjezdnost, bezpečné vzdálenosti pro zastavení a rozhledy na křižovatkách byly posouzeny. V návrhu jsou naznačeny úpravy pro bezbariérové užívání.*

#### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

C / 2,0 - velmi dobře

*Formální i jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Srozumitelnost návrhu a zdůvodnění použitých návrhových prvků je díky absenci zhodnocení podkladů a výkonnostního posouzení pouze na dobré úrovni.*

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

A / 1,0 - výborně

*V seznamu literatury je odkazováno na 30 publikací z oblasti technických předpisů, veřejně dostupných projekčních podkladů na internetu, technické a vzorové listy. Jednotlivé obrazové a textové přílohy jsou řádně popsány a ocitovány.*

#### **Kontrola původnosti závěrečné práce**

není plagiát

*Kontrola proběhla s výsledkem téměř 7 % shody. Shoda s ostatními díly je dána požadavky jednotné formální úpravy závěrečných prací na UPa a požadavky na PD dopravních staveb.*

### 3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Z diplomové práce je patrný velký zájem o problematiku návrhu pozemních komunikací a zkušenost s přípravou projektové dokumentace. Diplomant svojí prací naplnil vytyčené cíle diplomové práce a práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C / 2,0 - velmi dobře

Datum: 30. 1. 2022

.....

**vedoucí práce**

*Ing. Pavel Lopour, Ph.D.*