

Universität Pardubice
Philosophische Fakultät

Sudetenland als aktuelles Thema
Eliška Chudomelová

Abschlussarbeit
2021

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Eliška Chudomelová**
Osobní číslo: **H17087**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro odbornou praxi**
Téma práce: **Sudetenland als aktuelles Thema**
Zadávající katedra: **Katedra cizích jazyků**

Zásady pro vypracování

Die Bachelorarbeit beschäftigt sich damit, wie die Leute in der Tschechischen Republik über das Thema „Sudetenland“ nachdenken. Das Ziel der Arbeit ist es herauszufinden, ob das Thema des Sudetenlandes noch aktuell ist. Teil der Bachelorarbeit widmet sich auf die Frage, wie der Unterricht der Geschichte die Ereignisse des Zweiten Weltkriegs und der Nachkriegszeit interpretiert und somit einen Überblick über die verschiedenen Auslegungen näher zu bringen, die einzelne Lehrbücher für Geschichte der Schüler vermitteln. Verschiedene Kapitel der Lehrbücher, der sich des Themas Sudetenland in der tschechischen Geschichte widmen, werden erforscht. In dieser Bachelorarbeit werden auch einige Non-Profit-Organisationen, die das Thema des Sudetenlandes nahebringen, erwähnt.

Rozsah pracovní zprávy:
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Jazyk zpracování: **Němčina**

Seznam doporučené literatury:

ARBURG, Adrian von a Tomáš STANĚK, ed. *Vysídlení Němců a proměny českého pohraničí 1945–1951: dokumenty z českých archivů*. Díl I., Češi a Němci do roku 1945 : úvod k edici. Ve Středoklukách: Zdeněk Susa, 2010. ISBN 978-80-86057-67-5.

GLASSHEIM, Eagle. *Očista československého pohraničí: migrace, životní prostředí a zdraví v bývalých Sude-tech*. Přeložila Eva POSKOČILOVÁ. Praha: Academia, 2019. Historie. ISBN 978-80-200-3045-0.

KOHNOVÁ, Jana. *Výuka dějepisu a významná témata historie: XVII. letní škola historie*. Praha: Karolinum, 2005. ISBN 80-246-1022-1.

MIRTES, Hans und Alfred OBERWANDLING, 2013. *Nezapomenutelná vlast Sudetenland*. 1., erste Auflage. Brno: Guidemedia etc. ISBN 978-80-905310-3-1.

Vedoucí bakalářské práce: **prof. Ingrid Hudabiunigg**
Katedra cizích jazyků

Datum zadání bakalářské práce: **1. dubna 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2020**

doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D.
děkan

PhDr. Bianca Beníšková, Ph.D.
vedoucí katedry

Prohlašuji:

Práci s názvem Sudetenland als aktuelles Thema jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 7/2019 Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 31. 8. 2021

Eliška Chudomelová

Annotation

Die Bachelorarbeit „Sudetenland als aktuelles Thema“ beschäftigt sich damit, wie die Leute in der Tschechischen Republik über das Thema „Sudetenland“ lernen. Das Ziel der Arbeit ist es herauszufinden, ob das Thema des Sudetenlandes noch aktuell ist. Teil der Bachelorarbeit widmet sich auf die Frage, wie der Unterricht der Geschichte die Ereignisse des Zweiten Weltkriegs und der Nachkriegszeit interpretiert und somit einen Überblick über die verschiedenen Auslegungen näher zu bringen, die einzelne Lehrbücher für Geschichte der Schüler vermitteln. In dieser Bachelorarbeit werden auch einige Non-Profit-Organisationen, die das Thema des Sudetenlandes nahebringen, erwähnen. In dem praktischen Teil dieser Bachelorarbeit wird erforscht, welcher Begriff (Aussiedlung/ Abschiebung/ Vertreibung) wird meist von den tschechischen Einwohnern in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung und in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung benutzt.

Schlüsselwörter: Sudeten, Grenzgebiet, Aussiedlung, Abschiebung, Vertreibung, Lehrbuch, Zweiter Weltkrieg

Abstract

The Bachelor's thesis „Sudetenland als aktuelles Thema“ (English: „Sudetenland As A Current Topic“) addresses the topic of learning about the area of the Sudetenland in the Czech Republic. The aim of this thesis is to find out whether the topic of Sudetenland is still current or not. A portion of the thesis is dedicated to the research of the teaching methods, especially in the areas that cover the topic of Sudetenland (e. g. The Second World War or the post-war history). This thesis also describes some Non-Profit organizations that help the students and people in general understand the topic of the forced displacement before and after the Second World War. The practical part of the thesis analysis the questionnaire, that helps to understand the preference between the use of the words “resettlement”, “displacement”, “expulsion” amongst the Czech nation in regard to the events before the WW2 and after the WW2 in the area of the Sudetenland.

Keywords: Sudetenland, border area, resettlement, displacement, expulsion, textbook, Second World War

Anotace

Bakalářská práce „Sudetenland als aktuelles Thema“ (česky „Sudety jako aktuální téma“) se zabývá otázkou, jak se v České republice učí o tématu Sudet. Cíl práce je zjistit, zdali je téma oblasti Sudet stále aktuální. Část bakalářské práce se věnuje otázce, jak probíhá výuka o tématu pohraničí ve škole, jak jsou žákům podávány dějiny druhé světové války a poválečného uspořádání. V práci jsou popsány některé neziskové organizace, jež pomáhají obyvatelům přiblížit převálečné a poválečné události v Sudetech. Praktická část bakalářské práce se věnuje dotazníku, který zkoumá užití pojmů „vysídlení“, „vyhnání“, „odsun“. Práce se zabývá též výzkumem prefovaného označení nuceného odchodu obyvatel v souvislosti s předválečnými událostmi týkající se českého obyvatelstva v pohraničí a v souvislosti s poválečnými událostmi týkající se německého obyvatelstva v pohraničí.

Klíčová slova: Sudety, pohraničí, vysídlení, vyhnání, odsun, učebnice, druhá světová válka

Inhaltverzeichnis

Einleitung	8
1. Thema des Sudetengebiets	10
1.1 Paměť Národa	10
1.2 Antikomplex.....	11
1.3 Lehrplan	15
1.4 Freundschaft in der Zeit der Corona-Krise	22
2. Abschiebung oder Vertreibung	23
3. Begriff „Sudetenland“	24
4. Praktisches Teil	32
4.1 Hypothese.....	32
4.2 Planung und Ausführung von der Forschung	34
4.3 Analyse.....	35
5. Fazit.....	42
6. Resumé.....	43
7. Literaturverzeichnis.....	46
8. Internetquellenverzeichnis	47
9. Anhang	50

Einleitung

Wie lernt man über das Sudetenland?

Die Bachelorarbeit beschäftigt sich damit, wie die Leute in der Tschechischen Republik über das Thema „Sudetenland“ lernen. Das Ziel der Arbeit ist es herauszufinden, ob das Thema des Sudetenlandes noch aktuell ist. Teil der Bachelorarbeit widmet sich der Frage, wie der Unterricht der Geschichte die Ereignisse des Zweiten Weltkriegs und der Nachkriegszeit interpretiert und somit einen Überblick über die verschiedenen Auslegungen näher zu bringen, die einzelne Lehrbücher für Geschichte der Schüler vermitteln. Verschiedene Kapitel der Lehrbücher, die sich des Themas Sudetenland in der tschechischen Geschichte widmen, werden erforscht. In dieser Bachelorarbeit werden auch einige Non-Profit-Organisationen, die das Thema des Sudetenlandes nahebringen, erwähnt.

Sudetenland als aktuelles Thema

Im Jahr 1930, als die Nationalität nach der Sprache bestimmt wurde, bildeten die Deutschen 32 Prozent der tschechischen Bevölkerung. Im Jahr 1950, in der Zeit der ersten nachkriegszeitlichen Volkszählung, blieben von den ursprünglichen 30 Prozent nur 1,8 Prozent der Deutschen in Tschechien.¹ Die verlassene Gemeinden wurden von den Tschechen von dem nahen Inland angesiedelt, sowohl die Slowaken und auch die so genannten Reemigranten (die ethnischen Tschechen, die in das Herkunftsland zurückgekehrt sind) zogen in den Sudetenland in der Nachkriegszeit ein. Ost-, Ostmittel- und Mitteleuropa sind Regionen, die von gewaltsamen Bevölkerungsbewegungen stark verändert wurden – Massenumsiedlungen, staatlich sanktionierte Austreibungen und Deportationen und Bevölkerungsaustausch gemäß ständig sich verändernder Grenzen im 20. Jahrhundert beeinflussten die ethnische, religiöse, soziale und kulturelle Topografie der Regionen. Trotzdem kann man sagen, dass bis heute das Sudetengebiet am stärksten betroffen war.² Auch nach 75 Jahre ist es ersichtlich, dass dieses Gebiet die Folgen von der Vertreibung und Wiederbesiedlung fühlt. Es gibt riesige Unterschiede zwischen den ursprünglichen tschechischen und

¹ Vgl. MIRTES, Hans und Alfred OBERWANDLING, 2013. *Nezapomenutelná vlast Sudetenland*. 1., erste Auflage. Brno: Guidemedia etc. ISBN 978-80-905310-3-1. S. 33

² KRÜKE, Anja, 2006. *Zwangsmigration und Vertreibung - Europa im 20. Jahrhundert*. 1. Auflage. Bonn: Dietz J H. ISBN 3-8012-0360-3. S. 66 - 67

deutschen Dörfern, und zwar in der Residenzmigration. Die ehemaligen sudetendeutschen Dörfer betreffen ein hohes Maß der Emigration und auch Immigration. Was die Emigration in den ursprünglichen deutschen Dörfern betrifft, ist sie 15–20 Prozent höher. Die Bewohner der deutschen Gemeinden verbinden sich weniger mit ihrer Behausung und die Chance für erneutes Verlassen höher ist. Unter den Hauptgrund zählt man die Nachkriegszeitereignis der Vertreibung, die ein soziales Kapital in den Dörfern zerstörte. Das niedrige soziale Kapital führt zu der höheren Migration und die macht das soziale Kapital niedriger. Formales Modell nach gibt es zwei Möglichkeiten – der erste ist die Welt mit dem höheren sozialen Kapital und mit der niedrigen Mobilität, der andere ist die Welt mit dem niedrigen sozialen Kapital und mit der höheren Mobilität. Das frühe soziale Kapital ging mit dem Abgang der Deutschen unter. In mehr als siebzig Jahren gelang es nicht diese Beziehungen wieder zu erneuen. Das soziale Kapital zu haben gilt als vorteilhaft, zum Beispiel um eine neue Arbeitsstelle zu finden. Nichtsdestotrotz investieren die neugekommene Bewohner in das soziale Kapital, denn sie rechnen mit der Möglichkeit der absehbaren Umsiedlung und die Investition lohnt sich ihrer Meinung nach nicht. Die Statistik über den höchsten Grad der allgemeinen Bildung zeigt, dass die Bewohner der neubesiedelte Gemeinde einen niedrigeren Ausbildungsstand erreichten. Jedoch haben die Bewohner in den sudetendeutschen Gemeinden dieselben Grundwerte (Festigung der Freundschaft, karitative Aktivitäten und Beiträge) als irgendwo anders in Tschechien, die Gemeinden bieten dieselben Arbeitsmöglichkeiten – der Unterschied findet man in dem sozialen Kapital und ein niedriges Maß an lokales Engagement. In den ehemaligen deutschen Gemeinden zeigen die Statistiken ein höheres Maß der Arbeitslosigkeit und Verschuldung. Der Unterschied ist bemerkbar auch in dem Lebensstandard-Index - die Schadstoffkonzentration in der Luft ist höher, sowohl auch die Anteil der Pfändung, die Lebenserwartung ist niedriger.^{3,4}

³ SOLAŘÍKOVÁ, Ivana, 2019. *Lidé se v Sudetech často střídají a ani se neznají, zjistili vědci* [online]. iDnes, 11. 10. 2019 [Zugriff am: 12. 2. 2020]. Verfügbar unter: https://www.idnes.cz/brno/zpravy/sudety-stridani-stehovani-zadne-socialni-vazby-vyzkum-brno.A191010_507074_brno-zpravy_mos1

⁴ HELLER, Jakub und Michaela ENDRŠTOVÁ, 2019. *Odsun Němců vrhá na Sudety stín dodnes. Lidé se neznají a stěhují se, říká výzkumník* [online]. Aktuálně.cz, 25. 9. 2019 [Zugriff am: 12. 2. 2020]. Verfügbar unter: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/odsun-nemcu-vrha-na-sudety-stin-dodnes-lide-se-neznaji/r~468599dad9ff11e9926e0cc47ab5f122/>

1. Thema des Sudetengebiets

Über das Thema des Sudetenlandes lernt man von den verschiedenen Quellen, und zwar: in der Schule (der Unterricht über das 20. Jahrhundert, die Unterhaltung mit den Zeitzeugen, der Besuch des Denkmals), zu Hause (von den Eltern, Großeltern, Familienfreunden), aus den Medien (das Fernsehen, die Internetartikel), die Ausbildungsprogramme (Paměť národa, d. h. „Das Gedächtnis des Volkes“)

1.1 Paměť národa (Das Gedächtnis des Volkes)

Paměť národa ist eine der größten Sammlungen von den Erinnerungen der Zeitzeugen in Europa. Der online Datenbestand ist seit 2008 veröffentlicht und bietet verschiedene Zeugnisse der Vergangenheit an. Diese Datenbank vermittelt wirkliche Aussagen der Zeugen des 20. Jahrhunderts, und zwar die Aussagen der Zeitzeugen, der der Zeit von dem Nazismus und Kommunismus durchlebte. Die Geschichte der Zeitzeugen stellen das Leben während diese Regime dar und wie die nazistische und kommunistische Regime das Schicksal der Einzelnen beeinflussten. Die Sammlung „Paměť národa“ dient es als ein Mittel für die Ausbildung und die Wirklichkeitserkenntnis unsere Geschichte. Die Sammlung „Paměť národa“ ist von der Gesellschaft „Post Bellum“ (lat. nach dem Krieg) unterstützt. Post Bellum gehört zu einer Non-Profit-Organisation, die 2001 gegründet war, um die persönlichen Erinnerungen auf dem Zweiten Weltkrieg und auf der Zeit der Kommunismus zu aufschreiben und behalten. Die Gesellschaft Post Bellum verwaltet die Sammlung Paměť národa mithilfe der Partnerorganisationen wie Český rozhlas (Tschechischer Rundfunk) und Ústav pro studium totalitních režimů (Institut für das Studium totalitärer Regime). Bei der Dokumentation und der Archivierung der Zeugenaussagen arbeitet die Non-Profit-Organisation Post Bellum mit der Česká televize (Tschechisches Fernsehen) und mit den anderen Partner aus Europa, Russland und den USA.⁵

⁵ PAMĚŤ NÁRODA. *O projektu* [online]. Paměť národa [Zugriff am: 26.07.2021]. Verfügbar unter: <https://www.pametnaroda.cz/cs/o-projektu>

1.2 Antikomplex

Antikomplex ist eine Non-Profit Organisation, die sich der kritischen Reflexion der Geschichte der tschechischen Länder widmet, insbesondere der ethnischen Säuberungen nach dem Kriegsende. Das Thema der Forschung dieser Organisation sind auch vor allem die Folgen der Vertreibung auf das Grenzgebiet. Antikomplex umfasst auch Innovationen Bildung und politischer Bildung. Antikomplex wurde 1998 von einer Gruppe Prager Studenten gegründet. Diese Gruppe versuchte ein kritischer Dialog über die nachkriegszeitliche Geschichte, vor allem über die Vertreibung der Deutschen aus der Tschechoslowakei nach dem Zweiten Weltkrieg zu fördern. Das Thema des tschechischen Grenzgebiets war zunächst sehr breit gefächert, aber diese Non-Profit Organisation widmete sich beispielsweise dem Zusammenleben mit den Roma. Nach und nach entwickelte sich eine Organisation, deren Schwerpunkt darin lag, die Geschichte der Deutschen in Tschechien und das Schicksal des sogenannten Sudetenlandes (das bis 1945 hauptsächlich von deutschsprachigen Menschen bewohnt wurde) zu reflektieren. Das Ziel dieser Gruppe liegt in der Unterstützung der kritischen Reflexion der Vergangenheit. Als Grundlagen einer freien Gesellschaft zählt Antikomplex die Möglichkeit eine offene Diskussion über die nachkriegszeitliche Ereignisse zu führen. Diese Diskussion spiegelt sich in Form der neuen Bildungsmethoden und Aktualisierung der Lehrpläne.

Zu Tätigkeiten dieser Non-Profit Organisation gehören vor allem:

- Buchpublikation
- Ausstellungen
- Fortbilden der Lehrer
- öffentliche Debatten
- deutsch-tschechische Bildungsprojekte
- Kulturdialog⁶

⁶ WIKIPEDIA, 2021. *Antikomplex*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://de.wikipedia.org/wiki/Antikomplex>

Publikationen (Antikomplex gibt Bücher im Eigenverlag heraus)

- *Odchody a návraty - Vzpomínková kultura a životní příběhy sudetských Němců v českých zemích a Bavorsku ve 20. století* (Erinnerungen an das Leben in den Sudeten, an die Vertreibung nach dem Jahr 1945, an die Ankunft nach Bayern und an den langen Integrationsprozess. Die Studien befassen sich mit diesem Thema aus den verschiedenen Perspektiven und erfassen die einzigartige Erinnerungskultur der deutschen Vertriebenen. Das Buch antwortet die Fragen wie z. B. „Wie erinnern sich die Vertriebene heute an ihre ursprüngliche Heimat und behandeln diese Erinnerungen?“, „Wie verändern sich diese Erinnerungen?“)⁷
- *Zůstali tu s námi: příběhy českých Němců / Bei uns verblieben: Geschichten tschechischer Deutscher* (Drei Generationen von verbliebenen und zurückkehrenden Deutschen erzählen, wie es war, ein tschechisches Deutsch zu sein. Das Buch enthält drei Expertenstudien über Geschichte, Identität und Sprache der deutschen Minderheit)⁸
- *Sudetské příběhy / Sudetengeschichten* (Erzählungen über die Vertreibung der Deutschen aus dem Sudetengebiet und die nachkriegszeitliche Neubesiedlung. In diesem Buch treffen sich die ehemaligen und gegenwärtigen Einwohner dieses Grenzgebiets zum ersten Mal zusammen und führen eine Diskussion über Vertreibung und Suche nach einem neuen Zuhause.⁹
- *Zmizelé Sudety / Das verschwundene Sudetenland* (Buch über den Wandel der Landschaft und die Entwicklung der Besiedlung in dem tschechischen Grenzgebiet. Dann stellen wir Ihnen das richtige Buch vor. Das Buch *Das verschwundene Sudetenland* umfasst mehr als 300 Fotopaare, die den Zustand der zwölf sudeten Regionen vor und nach der deutschen Vertreibung zeigen. In dem Buch gibt es eine Reihe von speziellen Textabschnitten über

⁷ ANTIKOMPLEX, 2019. *Knihy* [online]. Antikomplex [Zugriff am: 26.07.2021]. Verfügbar unter: <https://antikomplex.cz/cs/knihy>

⁸ Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

⁹ Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

die Suche nach dem „Daheim-Gefühl“ in der ehemaligen deutschen Region, über Einstellung zur lokalen deutschen materialen und geistigen Kultur. Das Buch erwähnt auch die Experimente der kommunistischen Regierung in diesem Gebiet, den Verfall alter Traditionen und die Entstehung neuer Traditionen, und auch die gegenwärtige Zunahme des Interesses an der "fremden" und lange tabuisierten Vergangenheit.¹⁰

- *Nejsou jako my. Česká společnost a menšiny v pohraničí 1945–1960* (Dieses Buch bietet eine neue Perspektive zu den Anfängen der sozialistischen Diktatur in der Tschechoslowakei und den Beziehungen des Staates zu Minderheitengruppen. Die Nachkriegssehnsucht, die Gesellschaft zu „säubern“, und das gewalttätige Verhalten, öffneten den Weg zur Diktatur. Die Ursprünge des Staatssozialismus sind daher nicht traditionell dargestellt (als Machtsieg einer Partei im Februar 1948), sondern vor allem als Antwort auf die Forderung eines großen Teils der tschechischen Gesellschaft.¹¹
- *Rozdělené vzpomínky: soužití v Československu, nacistická okupace a vyhnání německy mluvícího obyvatelstva 1937–1948 / Geteilte Erinnerungen: Tschechoslowakei, Nationalsozialismus und die Vertreibung der deutschsprachigen Bevölkerung 1937–1948* (Memoiren der Zeitzeugen aus der Tschechische Republik, Österreich und der Slowakei, die von der nationalsozialistischen Besetzung der Tschechoslowakei erzählen - über die Koexistenz unterschiedlicher Nationalitäten und den Zerfall dieser Gemeinschaft. Die Erzählungen sind thematisch und historisch in mehreren Geschichten zusammengefasst, in denen sich Sprachen und Perspektiven wechseln. Die Geschichte der Staaten und Regime spiegelt sich in den Erfahrungen und Erinnerungen einzelner Zeitzeugen wider)¹²

Schul-Workshops

- Hraniční pásmo / Grenzzone (Workshop wird auf der tschechisch-bayerischen und tschechisch-sächsischen Seite der Grenze veranstaltet. Die

¹⁰ Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

¹¹ Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

¹² Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

Materialien des Workshops widmen sich den Spielfilmen zum Thema der tschechisch-deutschen Grenze.)¹³

- Vzduchoplavec Kráčmera / Luftschiffer Kráčmera (Akkreditiertes Seminar für Lehrer der ersten und zweiten Stufe der Grundschulen. Es wird eine umfassende Methodik vorgestellt, die darauf abzielt, die Beziehung der Schüler zu ihrem Wohnort aufzubauen.¹⁴

Wanderausstellungen

- Zmizelé Sudety / Das verschwundene Sudetenland
- Tragická místa paměti / Tragische Erinnerungsorte
- Překračování hranic / Grenzüberschreitungen
- Krajina za školou
- Vzduchoplavec Kráčmera¹⁵

¹³ ANTIKOMPLEX, 2019. *Vzdělávací akce* [online]. Antikomplex [Zugriff am: 26.07.2021]. <https://antikomplex.cz/cs/vzdelani>

¹⁴ Vgl. ANTIKOMPLEX, 2019

¹⁵ WIKIPEDIA, 2021. *Antikomplex*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://de.wikipedia.org/wiki/Antikomplex>

1.3 Lehrplan

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (Ministerium für die Schule) gab die umfassende schriftliche Empfehlung für den Unterricht der Geschichte des 20. Jahrhunderts heraus. Wegen die aktuelle extremistischen und undemokratischen steigernden Tendenzen hebt das Ministerium die Wichtigkeit der neutralen Bildung hervor.¹⁶ Noch heute gibt es in Tschechien zu viel rechtsextremen Organisationen. Das Programm des antisystemischen „Nationalen Widerstands“ (tschechisch *Národní odpor*) ist arischer Pangermanismus und nationalsozialistischer Europäismus. Sogar im 21. Jahrhundert folgen sie den Ideen des tschechischen kollaborativen pronationalsozialistischen Aktivismus aus der Protektoratszeit. Die Organisationen des tschechischen Neonazismus arbeiteten auch mit der deutschen extremistischen Szene und dem sudetendeutschen Witikobund zusammen. Die Organisation des *Nationalwiderstands* nahm angesichts der tschechischen Vergangenheit die antitschechisch sudetendeutsche Rhetorik auf, verteidigte die Forderungen Witikobunds gegen die Tschechische Republik und beteiligte sich an der Verteilung der deutschen Flugblätter "*Sudeten waren und werden Deutsch!*".¹⁷ Vertreter des Rechtsextremismus betrachten sich selbst als Verteidiger der tschechischen historischen Traditionen, Identität und Staatlichkeit und nutzen diese Behauptung im politischen Kampf. Der Trend der rechtsgerichteten Organisationen besteht darin, die demokratische Sicht von Palacký und Masaryk zu entkräften und autoritäre Konzepte des tschechischen Konservatismus, Faschismus und der Kollaboration im Protektorat zu entschuldigen. Es gibt auch das Problem mit dem tschechischen Schulwesen und Geschichtsunterricht, das vor allem der älteren Geschichte gewidmet ist, und die Lehrer schließen oft den Unterricht der modernen tschechischen Geschichte nicht ein. Dies spielt in die Hände der rechten Parteien, um Interpretationen der modernen Geschichte neu zu schreiben und Mythen in das Bewusstsein der tschechischen Bevölkerung zu bringen.¹⁸

¹⁶ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, 2013. *Doporučení MŠMT k výuce dějin 20. století* [online]. Prag: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, 1. 9. 2013 [Zugriff am: 26.07.2021]. Verfügbar unter: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/doporuzeni-msmt-k-vyuce-dejin-20-stoleti-1>

¹⁷ KOHNOVÁ, Jana, ed., 2005. *Výuka dějepisu a významná témata historie: XVII. letní škola historie: sborník přednášek*. 1. Auflage. Prag: Karolinum. ISBN 80-246-1022-1. S. 140

¹⁸ Vgl. KOHNOVÁ, 2005. S. 145

In der Schule lernen die Schüler über das Thema des Grenzgebietes und den ursprünglichen deutschen Völkern in den Unterrichtsfächern wie Geschichte, Soziales Lernen und Geographie. Mgr. Radka Tůmová verglich in ihrer Masterarbeit (tschechisch „Zmizelá kulturní krajina českého pohraničí – interaktivní výuková příručka pro 2. stupeň ZŠ“; deutsch: „Die verschwundene Kulturgebiet der tschechischen Grenze - interaktiver Lehrplan für die zweite Stufe) den Lehrstoff, den sich auf das Thema des tschechischen Grenzgebietes widmet. Die nächsten Textabschnitte beschreiben die Bewertung der Lehrbücher nach Meinung der Autorin.

Geografie

Zeměpis Česká republika 2. díl (2010, BORECKÝ, D., NOVÁK, S., CHALUPA, P.)

Das Lehrbuch ist für das 8. Schuljahr der Grundschule oder das 3. Schuljahr des achtjährigen Gymnasiums bestimmt. Der Inhalt ist in vier Hauptkapitel unterteilt, die die Lage der Tschechischen Republik, die Entwicklung der nationalen Grenzen, natürliche Bedingungen, Bevölkerung und Siedlungen, Wirtschaft und auch die Region der Tschechischen Republik betreffen. Es ist ein Lehrbuch, das vom Ministerium für Bildung, Jugend und Sport genehmigt ist und gemäß dem tschechischen Bildungsprogramm (RVP ZV) erstellt ist. Vor diesem Lehrbuch kam der erste Teil des Lehrbuches mit dem Titel „Europa“. Am Anfang steht ein übersichtlicher Markenschlüssel, gefolgt von einer Wiederholung der Kenntnisse über Europa. Der einzelne Lehrstoff, der besprochen wird, wird zuerst durch einen kurzen Ausschnitt oder Zitat angeführt, dann durch eine erweiterte Frage vorgestellt. Der Lehrstoff besteht aus einem Text, der sehr gut auf den Seiten angeordnet ist, aus den Karten und Sidebars. In den Sidebars finden die Schüler die Aufgaben, Merkwürdigkeiten, Instruktionen zur Arbeit mit der Karte und mit den Internetquellen, Aussprache von ausländischen Namen und am Ende eine Zusammenfassung der wichtigsten Informationen. Am Ende jedes Kapitels befinden sich eine Wiederholung und korrekte Antworten. Im ersten Kapitel wird auf zwei Seiten das tschechische Grenzgebiet übersichtlich erwähnt. In diesen Kapitel wird die regionale und historische Entwicklung deutlich beschreibt. Im Rahmen der ausgewählten Lehrbücher ist dieses Lehrbuch das einzige, in dem die Sudeten erwähnt sind und die Schüler lernen über dieses Gebiet mithilfe der interaktiven

Aufgaben und richtigen Informationen. In diesem Lehrbuch gibt es auch eine Landkarte, aber sie ist nicht ganz erklärt.¹⁹

Zeměpis České republiky pro základní školy a nižší ročníky osmiletých gymnázií (1996, MIŠTERA, L., WAHLA, A., MAŠKOVÁ, D.)

Das Lehrbuch ist sehr klar in einzelne Kapitel untergliedert. Die Kapitel enthalten den Lehrstoff über die Tschechische Republik in Bezug auf die Regionen, Landkarte von Europa, historische Entwicklung, Verkehrsnetze, Natur und Wirtschaft. Am Anfang bietet das Lehrbuch eine kurze Einführung in den Inhalt des Lehrbuchs und die dazugehörigen Symbole. In jedem Kapitel gibt es ein Kasten mit Zusammenfassungen und Fragen, Begriffe, die die Schüler zu der weiteren Forschung ermutigen und die erwähnte Orte auf der Landkarte zu suchen. In jedem Kapitel gibt es auch Einführung in das Thema, Merkwürdigkeiten, Landkarten und verschiedene Bilder. Das Thema des tschechischen Grenzgebietes ist kein eigenständiges Kapitel. In dem einleitenden Kapitel werden Informationen zur tschechischen Grenze im Hinblick auf die territoriale Entwicklung dargestellt. Es sei darauf hingewiesen, dass die Erklärung der Wörter "Grenzgebiet" und "Sudeten" den Schülern nicht bekannt sein wird, wie bei anderen geografischen Lehrbüchern. Obwohl einige Informationen veraltet sind, bietet dieses Lehrbuch dennoch einen guten Überblick im Vergleich mit anderen Lehrbüchern.²⁰

Zeměpis 8, učebnice pro 8. základní školy a víceletá gymnázia (2006, JEŘÁBEK, M., ANDĚL, J., PEŠTOVÁ, J., KASTNER, J.)

Das Lehrbuch besteht aus den Textabschnitten mit Symbolen für die Orte, die die Schüler auf der Landkarte suchen können, Fragen, Aufgaben, Attraktionen, Aufgabenstellung für die Gruppenarbeit und Diskussionen. Auf beiden Seiten befindet sich eine farbige Bar mit Sehenswürdigkeiten und weiteren Aufgaben. Am Ende jedes Kapitels gibt es immer eine Zusammenfassung. Die Symbole, die im Lehrbuch erscheinen, sind markiert und an vorderster Stelle erläutert. In dem Lehrbuch gibt es auch eine Einführung und Wiederholung der siebenjährigen

¹⁹ TŮMOVÁ, Radka, 2012. *Zmizelá kulturní krajina českého pohraničí - interaktivní výuková příručka pro 2. stupeň ZŠ* [Masterarbeit]. Budweis: Südböhmische Universität in Budweis. Verfügbar unter: https://theses.cz/id/67v3eo/DP_TMOV_RADKA.pdf

²⁰ vgl. TŮMOVÁ, 2012

Lehrlingsausbildung (regionale Geografie der Kontinente). Es gibt ein Verzeichnis auf der Rückseite. Das Lehrbuch selbst ist interessant und gut. Das Thema des tschechischen Grenzgebiets wird hier nicht besonders übersichtlich erwähnt. In dem Text befindet sich kein Textabschnitt über die Sudeten oder das Grenzgebiet.²¹

Geschichte

Dějepis 9: učebnice pro základní školy a víceletá gymnázia (2011, KOLEKTIV)

Dieses Lehrbuch ist ein integraler Bestandteil der vierteiligen Reihe der Geschichtslehrbücher, das für die Schüler der 9. Klasse der Primarschule und das entsprechende Jahr der mehrjährigen Gymnasien bestimmt ist. Dies ist die erste Ausgabe, die vom Ministerium für Bildung, Jugend und Sport der Tschechischen Republik genehmigt wurde. Das Lehrbuch ist sehr übersichtlich in Kapitel unterteilt, die sich mit Ereignissen in der Tschechoslowakei / Tschechien von Anfang des 20. bis Anfang des 21. Jahrhunderts befassen. Die Schüler erhalten Informationen über das Ende des Ersten Weltkriegs, die Zwischenkriegszeit, den Zweiten Weltkrieg, die Ursachen des Kalten Krieges, die Rivalität der östlichen und westlichen Mächte, den Fall des kommunistischen Regimes und die moderne Geschichte. In jedes Kapitel wird Wert auf die Entwicklung von Wissenschaft, Kultur, aber auch Sport gelegt. Am Anfang des Lehrbuchs stehen der Inhalt und erklärter Zeichenschlüssel. Dieses Lehrbuch wird in die Textabschnitte, Sidebars mit wichtigen Links und interessanten Merkwürdigkeiten. Auf jeder Seite findet man auch verschiedene Aufgaben und Fragen zum weiteren Nachdenken, Landkarten, Bilder und Fotografien und eine Zusammenfassung des Lehrstoffs. Der Lehrstoff über das Thema des tschechischen Grenzgebiets ist in einzelnen Kapiteln enthalten. In diesem Lehrbuch wird die Entwicklung der tschechischen Grenze sowie über den Begriff „Sudeten“ erklärt. Das Gebiet der Sudeten ist auf der Landkarte veranschaulicht und der Begriff „die Deutsche Frage“ ist erklärt. Es ist wichtig zu erwähnen, dass in diesem Lehrbuch das Thema des Sudetengebiets nach der Gründung der Tschechoslowakei erwähnt ist. In der Regel sind die Sudeten nur im Zusammenhang mit dem Münchner Abkommen erwähnt. In Bezug auf die grafische Ausarbeitung ist es sehr anspruchsvoll und daher für die Schüler attraktiv und interessant. In inhaltlicher Hinsicht ist dieses Lehrbuch von relativ hoher Qualität, da das, was im Text nicht

²¹ vgl. TŮMOVÁ, 2012

erwähnt wird, ermutigt die Schüler, durch die weitere Nutzung der Fragen mehr Informationen zu nachschlagen.²²

Dějepis pro 9. ročník základní školy a 4. ročník osmiletého gymnázia. Nejnovější dějiny. (2006, KUKLÍK, J., KOCIÁN, J.)

Der Inhalt in dieses Lehrbuch ist in vier Kapitel und ein Unterkapitel untergliedert und gibt dem Schüler von Anfang des Ersten Weltkriegs bis zum Jahr 1989 einen umfassenden historischen Überblick über die territoriale Entwicklung und den sozialen und wirtschaftlichen Hintergrund. Neue Informationen werden den Schülern in lesbarer Form mit Bildern, klaren Landkarten, weiteren Fragen und Zusammenfassungen präsentiert. Das tschechische Grenzgebiet, die Vertreibung der ursprünglichen deutschen Bevölkerung nach dem Zweiten Weltkrieg, die Folgen der nachkriegszeitlichen Ereignisse usw. und die Klarstellung des Begriffs „Sudeten“ werden im Detail erklärt. Die Textabschnitte werden auch von den Landkarten ergänzt. Das Thema des tschechischen Grenzgebiets ist in diesem Lehrbuch grafisch als auch inhaltlich gut ausgearbeitet.²³

Dějepis. Nová doba 3. díl. Druhá světová válka a československý odboj. (1993, JOŽÁK, J.)

Das Geschichtslehrbuch ist wieder ein Bestandteil der vierteiligen Reihe der Lehrbücher und ist für die Schüler der 9. Klasse der Primarschule und des entsprechenden Jahrgangs der mehrjährigen Gymnasien bestimmt. Dies ist die erste Ausgabe, die vom Ministerium für Bildung, Jugend und Sport der Tschechischen Republik genehmigt wurde. Dieses Lehrbuch zählt sich zu den traditionellen Geschichtslehrbüchern in Grundschulen und mehrjährigen Gymnasien. Die Ereignisse von dem Beginn des Zweiten Weltkriegs bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs werden ausführlich erklärt. Die Problematik der Sudeten wird hier im Zusammenhang mit der Zwangsumsiedlung der deutschen Bevölkerung aus dem Grenzgebiet durch einen Lehrtext und begleitende Fragen, die am Ende stehen, dargestellt. Meiner Meinung nach ist der Lehrplan weniger detailliert. Es gibt eine

²² vgl. TŮMOVÁ, 2012

²³ vgl. TŮMOVÁ, 2012

Reihe von Bildern, die die Ereignisse näherzubringen, trotzdem ist der Lehrstoff in diesem Lehrbuch weniger ausgearbeitet.²⁴

Soziales Lernen

Občanská výchova pro 7. ročník ZŠ (2004, KOLEKTIV)

Das Lehrbuch beschreibt Themen wie die tschechische Geschichte, die Menschenrechte, es widmet sich dem sozialen Leben in der Tschechische Republik und den Problemen der Reifezeit. Der Inhalt ist klar in sieben Kapitel unterteilt. Jedes Kapitel wird ziemlich gut grafisch ausgearbeitet. Als Merkwürdigkeiten gibt es Fotos, Zitate, Abschnitte aus Artikeln, Spielen, Kreuzworträtsel, Landkarten, aber auch Fragen zum weiteren Nachdenken. In dieser Hinsicht ist das Lehrbuch sehr gut bearbeitet. Was die Inhaltsseite betrifft, enthält dieses Lehrbuch wirklich Informationen, dass Schüler der siebten Klasse wissen sollten, die Erweiterungsinformationen werden nur marginal erwähnt, in Form eines Zitats oder eines Zeitbildes. Das Thema "Das tschechische Grenzgebiet" wird durch eine zeitnahe Erzählung der vertreibenden Deutsche im ersten Kapitel beschreibt. Das erste Kapitel heißt „Das Land und die Völker der Tschechischen Republik. Leider wird von den Autoren nichts anderes über dieses Thema erwähnt. Das Lehrbuch enthält Informationen, die an den Lehrstoff der ersten Stufe der Grundschule anschließen und sich gleichzeitig teilweise mit Geografie und Geschichte überschneiden.²⁵

Občanská výchova pro 8. ročník ZŠ (2004, KOLEKTIV)

Das Lehrbuch des gleichen Verlags ist klar in sechs Kapitel unterteilt, die sich mit der Persönlichkeit, Familie, Kommunikation und staatsbürgerlichem und sozialem Leben befassen. Informationen zu dem Thema des tschechischen Grenzgebiets werden im Kapitel „Mensch und Bürgerleben“ beschrieben. Hier lernt der Schüler grafisch durch Fotografien, Zitate und Kreuzworträtsel, was er braucht, um ein Staatsbürger zu sein, was es bedeutet, in einer bestimmten Gesellschaft zu leben usw. In dieses Lehrbuch gibt es auch eine detaillierte Aufgabe, die sich mit den Grenzänderungen seit der Gründung der Tschechoslowakischen Republik und den

²⁴ vgl. TŮMOVÁ, 2012

²⁵ vgl. TŮMOVÁ, 2012

damit verbundenen Folgen befasst. Die Schüler arbeiten mit den Landkarten, deren die Entwicklung der Tschechoslowakei von 1918 bis 1992 zeigen, sowie mit den Fotografien, deren das Ereignis oder die Periode direkt beschreiben. Mithilfe dieser Angaben und auf der Grundlage ihrer bisherigen Geschichtskennntnisse und Geografiekenntnisse lösen die Schüler ein Musterproblem, und dann erklärt der Lehrer etwaige Unklarheiten und Diskrepanzen.²⁶

Občanská a Rodinná výchova pro 8. ročník základních škol a víceletých gymnázií (2011, KOLEKTIV)

Das Lehrbuch wird systematisch in zwei Teile gegliedert. Die erste Hälfte des Lehrbuchs widmet sich der staatsbürgerlichen Erziehung und in die zweite Hälfte der Gesundheitserziehung. Die Textabschnitte, die sich der Erziehung zur Staatsbürgerschaft widmen, sind in acht Kapitel unterteilt. Diese erste Hälfte des Lehrbuchs bringt den Schülern Lehrstoff über Persönlichkeit, Gefühle, Familie und Gesellschaft, den Staat, das Recht und die Wirtschaft nahe. Die Frage des tschechischen Grenzgebiets und der Vertreibung der deutschen Bevölkerung wird im Lehrbuch im Kapitel „Mensch und Bürgerleben“ nur mithilfe der Fotografie mit dem entsprechenden Nachtrag erwähnt.²⁷

²⁶ vgl. TŮMOVÁ, 2012

²⁷ vgl. TŮMOVÁ, 2012

1.4 Freundschaft in der Zeit der Corona-Krise

Auch die Freundschaft, die die Bewohner des Grenzgebiets und die Bewohner der Nachbarländer jahrelang aufgebaut wurde, wurde von der Corona-Krise beeinflusst. Am 25. März 2020 tritt die Schließung der Grenzen nach Deutschland und Österreich in Kraft. Die Grenzen wurden auch für Berufspendler beschlossen, nur für die Arbeiter in der Gesundheits- und Sozialsphäre galt eine Sondererlaubnis, die tägliches Pendeln zum Arbeitsplatz ermöglichte.²⁸ Auf Grund dieser Maßnahme entstand daher eine Initiative für regelmäßige Treffen. Weil es um das tschechisch-deutsch-polnischen Grenzgebiet ging, wurde diese Initiative dreisprachig benannt, und zwar „Samstage für Nachbarschaft“ beziehungsweise „Soboty pro sousedství“ und „Soboty dla sąsiedztwa“. Jan Kvapil, einer der Organisatoren, sagte, die Idee hinter diese Begegnungen einfach war – die Menschen (Nachbarn, Kollegen, Freunde und Verwandte) sehen, weil viele von ihnen seit Monaten sich nicht trafen. Der Germanist von der Universität im nordböhmischen Ústí nad Labem (Aussig) klärte das Prinzip so auf: *„Die geschlossene Grenze wird zu einem Begegnungsort. Das heißt, wir drehen den Sinn um. Und jeder der Treffpunkte ist anders. Das kann auf einem Waldweg oder Wanderpfad sein, an einer Brücke oder auch an einem kleinen Grenzübergang. Es gibt keine einheitliche Form für diese Begegnungen.“*²⁹

Die Aktion "Samstage für die Nachbarschaft" wurde ursprünglich in Sachsen gegründet. Das erste Zusammentreffen fand am 2. Mai statt, als die Menschen aus dem Grenzgebiet entlang der Grenze trafen. Der andere Treffpunkt entstand in Bayern, wo die erste Aktion am 16. Mai stattfand. Die Bürgermeister der Städte Asch (Aš) und Selb nahmen an einer größeren Aktion am Grenzübergang zwischen den beiden Städten teil.³⁰

²⁸ WIKIPEDIA, 2021. *COVID-19-Pandemie in Tschechien*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/COVID-19-Pandemie_in_Tschechien

²⁹ JANZER, Till, 2020. „*Samstage für die Nachbarschaft*“ – *Treffen für eine offene Grenze* [online]. Prag: Radio Prag International, 29. 5. 2020 [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter:

<https://deutsch.radio.cz/samstage-fuer-die-nachbarschaft-treffen-fuer-eine-offene-grenze-8682062>

³⁰ TRUHLÁ, Helena, 2020. *Stýská se nám, zni z českého pohraničí. Místní spustili srazy "na čáře" s Německem* [online]. Aktuálně.cz, 26. 5. 2020 [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/styska-se-nam-zni-z-ceskeho-pohranici/r~54d3be989f1d11eab0f60cc47ab5f122/>

2. Abschiebung oder Vertreibung

Der Prozess des Abgangs der deutschen Bevölkerung aus der Tschechoslowakei hatte zwei wichtige Phasen: die „wilden“ Vertreibungen 1945 (tschechisch *divoký odsun / die wilde Abschiebung*) und die „Aussiedlung“ ab 1946 (tschechisch *organizovaný odsun / die organisierte Abschiebung*). Diese Ereignisse sind so stark unterschiedlich in ihrer Art und Weise, dass es nicht möglich ist, einen einzigen Begriff zu verwenden. Das, was in der Tschechoslowakei in den Sommermonaten 1945 im Verhältnis zur deutschen Bevölkerung stattfand, kann kaum als etwas anderes als die Vertreibung bezeichnet werden. In ihrer Form waren diese Ereignisse zu ähnlich wie die Ereignisse in dem Zusammenhang der tschechischen Bevölkerung im Jahr 1938, die wir gewöhnlich mit diesem Begriff bezeichnen. Historisch ist es zulässig, auf Ähnlichkeiten zwischen der deutschen Bevölkerung in dem Jahr 1946 und der tschechischen Bevölkerung in dem Jahr 1938 hinzuweisen. Aber Versuche, Exzesse gegen die deutsche Bevölkerung nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs oder die Bestialität des Nationalsozialistischen-Regimes zu erklären, sind moralisch irreführend. Das bedeutet nichts anderes als den Versuch, das Verhalten der tschechischen Gesellschaft oder zumindest einiger Teile davon nach den Normen des Nationalsozialismus und nicht nach den Normen der Demokratie und der Menschlichkeit zu beurteilen. Nur der Abgang der deutschen Bevölkerung im Jahre 1946 und später kann als *Vertreibung* bezeichnet werden, andere Begriffe wie *Aussiedlung* oder *Ausweisung* werden ebenfalls berücksichtigt.³¹

In bestimmten Fällen werden Ereignisse nach dem Jahr 1945 auch als "Transfer" bezeichnet, wie beispielsweise bei der Entscheidung der Potsdamer Konferenz am 2. August 1945. Es wurde beschlossen, den deutsch-tschechischen Antagonismus dadurch zu lösen, dass die Sudetendeutschen aus der Tschechoslowakei nach Deutschland verlegt wurden.³²

³¹ KUČERA, Jaroslav, 1992. *Odsun nebo vyhnání?: sudetští Němci v Československu v letech 1945-1946*. 1. Auflage. Prag: H&H. ISBN 80-85467-32-1. S. 37 – 38

³² OLIVOVÁ, Věra, 2011. *Odsun Němců z Československa a dokumenty*. 3. (verkürzte) Auflage. Prag: Společnost Edvarda Beneše. ISBN 978-80-86107-51-6. S. 6

3. Begriff „Sudetenland“

Zu dieser Zeit könnte für uns das Wort „Sudetenland“ verschiedene Begriffe bezeichnen. Geographisch definiert man das Sudetenland als fast 28.000 Quadratkilometer umfassenden Randgebiete von Böhmen, Mähren und Schlesien. Die Bewohner, die entlang des Gebirgszuges im Nordböhmen, Mähren und Sudetenschlesien leben, nennt man die „Sudetendeutsche“. Seit dem Beginn des 20. Jahrhunderts (vor allem ab 1919) wurde diese Bezeichnung als ein Sammelbegriff für die über drei Millionen Deutschen benutzt. Die Bezeichnung „Sudetendeutsche“ wurde schon im 19. Jahrhundert erschienen.³³

Geographisch existieren in der tschechischen Sprache zwei Bedeutungen des Namens „Sudeten“ (tschechisch „Sudety“):

Der Begriff kann erstens das Gebirge inmitten Schlesien und Böhmen bezeichnen, auf Deutsch nennt man diesen Gebirgszug „die Sudeten“, auf Tschechisch dann „Krkonošsko-jesenická subprovincie“, „Sudetská subprovincie“ oder „Sudetské pohoří“. Man sieht das Sudetengebirge als eine natürliche Grenze zwischen Polen und der Tschechischen Republik, teilweise auch Ostdeutschland. In der Vergangenheit gilt der Gebirgszug „Sudeten“ als die Grenze zwischen Schlesien und der Tschechischen Republik. Diese Bergkette wurde in verschiedene Teile geteilt, geographisch sind drei Hauptteile bekannt, und zwar;

- die Westsudeten
- die Mittelsudeten
- die Ostsudeten^{34,35}

³³ SUDETENDEUTSCHE LANDSMANNSCHAFT, BEZIRK SCHWABEN. *Die Geschichte der Sudetendeutschen* [online]. Schwaben: Sudetendeutsche Landsmannschaft [Zugriff am: 01.08.2021]. Verfügbar unter: <http://www.sudeten-schwaben.de/?Wer-sind-die-Sudetendeutschen/Geschichte>

³⁴ KUBIESOVÁ, Markéta, 2013. *Deutsche Namen von ausgewählten sudetendeutschen Orten in der heutigen Tschechischen Republik und ihre Etymologie* [Masterarbeit]. Brunn: Masaryk-Universität. Verfügbar unter: <https://theses.cz/id/glpolm/>.

³⁵ SANIK, Grzegorz, 2019. *Sudeten* [online]. Region Niederschlesien [Zugriff am: 01.08.2021]. Verfügbar unter: <https://e-niederschlesien.de/sudeten/>

Westsudeten

Die Westsudeten (auf Tschechisch „Krkonošská oblast“ oder „Západní Sudety“) ist ein geomorphologisches Gebiet, dass sich entlang Ostsachsen, Niederschlesien und Nord- und Ostböhmen erstreckt. Im Westen grenzen die Westsudeten an das Erzgebirgs-Bergland (tschechisch „Krušnohorská hornatina“) und Die Vorerzgebirge-Region (tschechisch „Podkrušnohorská oblast“), im Süden an das Nordböhmisches Tafelland (tschechisch „Severočeská tabule“) und das Ostböhmisches Tafelland (tschechisch „Východočeská tabule“). Im Osten bildet die Grenze das Gebirge Mittelsudeten (tschechisch „Orlická oblast“ oder „Středosudetská oblast“ und im Norden grenzt die Gebirgskette Westsudeten an die polnische und tschechische Staatsgrenze. Der höchste Gipfel der Westsudeten heißt Die Schneekoppe (tschechisch „Sněžka“) mit 1603,2 ü. d. M. Hydrologisch gehört der überwiegende Teil des tschechischen Teils zum Einzugsgebiet der Elbe (tschechisch „Labe“) und seinen Zuflüssen, und zwar die Aupa (tschechisch „Úpa“), Iser (tschechisch „Iser“ und Spree (tschechisch „Spréva“). Ein kleiner Teil wird dann durch Lausitzer Neiße (tschechisch „Lužická Nisa“) entwässert, der schließlich in die Oder mündet.³⁶

Mittelsudeten

Das geomorphologische Gebiet Mittelsudeten (tschechisch „Orlická oblast“ oder „Středosudetská oblast“) liegt an der Grenze zu Ostböhmen und der Woiwodschaft Niederschlesien. Im Nordwesten grenzen die Mittelsudeten an die Westsudeten und im Westen an das Ostböhmisches Tafelland. Im Osten grenzt das Grenzgebiet an die Ostsudeten (tschechisch „Jesenická oblast“ oder „Východodsudetská oblast“). Mittelsudeten grenzen im Süden an das Brünnener Bergland (tschechisch „Brněnská vrchovina“). Als der höchste Gipfel gilt die Deschneyer Großkoppe (tschechisch „Velká Deštná“) mit 1115,1 ü. d. M. Dieses Gelände wird durch die Flüsse Aupe, Mettau (tschechisch „Metuje“), Adler (ein linker Nebenfluss der Elbe; tschechisch „Orlice“) und Glatzer Neiße (tschechisch „Kladská Nisa“) entwässert. Ein kleiner

³⁶ GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Krkonošská oblast* [online]. Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021]. Verfügbar unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=919

Teil der Mittelsudeten wird durch die Friese (ein Nebenfluss von Mähren; tschechisch „Březná“) entwässert.³⁷

Ostsudeten

Die Ostsudeten (tschechisch „Jesenická oblast“ oder Východní Sudety“) sind der östliche Teil des Sudetengebirges und erstrecken sich über Ostböhmen, Schlesien, Nordmähren und teilweise auch Polen. Im Westen grenzen die Ostsudeten an Mittelsudeten und im Norden an Sudetenvorland (tschechisch „Krkonošsko-jesenické podhůří“). Das Gebirge Ostsudeten liegt im Nordosten an der Grenze zu der Schlesische Tiefebene (tschechisch „Slezská nížina“), im Norden an der Grenze zu dem Karpatenvorland (tschechisch „Vněkarpatské sníženiny“) und im Südwesten zu dem Brünner Bergland. Der höchste Gipfel der Ostsudeten ist Altvater (tschechisch „Praděd“) mit 1.491 ü. d. M. Dieses große Gebiet wird hauptsächlich durch den Fluss Mähren (tschechisch „Morava“) und seinen Nebenflüssen und durch den Fluss Oder (tschechisch „Odra“) und seinen Nebenflüssen entwässert. Teilweise entwässert die Ostsudeten auch die Stille Adler (tschechisch „Tichá Orlice“).³⁸

Geographisch erkennt man auch eine Bezeichnung - Hohe Sudeten (tschechisch „Vysoké Sudety“) – mit diesem Terminus bezeichnet man die Grenzgebirge im Nordosten und der Terminus gilt als einen Sammelnamen für Riesengebirge (tschechisch „Krkonoše“), Glatzer Schneegebirge (tschechisch „Králický Sněžník“) und Hohes Gesenke (tschechisch „Hrubý Jeseník“). Zweitens kann der Begriff „Sudeten“ das tschechische Grenzgebiet bezeichnen. Heute benutzt die breite Öffentlichkeit der Begriff „Grenzgebiet“ (tschechisch „pohraničí“) synonymisch mit dem Begriff „Sudeten“ (tschechisch „Sudety“). Dieses Grenzgebiet wurde in der Zeit der Tschechoslowakei von den s. g. „Sudetendeutschen“ bewohnt und für eine bestimmte Zeit gehörtet zum damaligen Deutschland als der Reichsgau Sudetenland (tschechisch „Říšská župa Sudety“).³⁹

³⁷ GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Orlická oblast* [online]. Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021]. Verfügbar unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=1604

³⁸ GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Jesenická oblast* [online]. Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021]. Verfügbar unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=1664

³⁹ vgl. TŮMOVÁ, 2012

„**Sudetendeutschen**‘ war ein politischer Begriff für eine deutsche Volksgruppe, die als eine nationale Minderheit verstanden wurde. Diese Volksgruppe war nicht homogen, ihre Mitglieder hatten aber die deutsche Kultur und Sprache gemeinsam. Der Terminus Sudeten wurde in der Tschechoslowakei 1945 durch eine Untersagungsverfügung verboten. Seit den 1990er Jahren wurde das Wort aber als ein historisch-geographischer Terminus teilweise rehabilitiert.“⁴⁰

Petr Mikšíček, ein tschechischer Kulturwissenschaftler, Fotograf und Buchautor, verteilte die Sudeten nach sozioökonomischem Status auf die *Reiche Sudeten* (tschechisch „Bohaté Sudety“) und *Arme Sudeten* (tschechisch „Chudé Sudety“). Der Kulturrelativist Mikšíček studierte Kulturwissenschaften an der Philosophischen Fakultät der Universität Prag. Seine Diplomarbeit (2004) befasst sich mit der Entwicklung der tschechischen Grenzgebiete im 20. Jahrhundert und seitdem beschäftigt er sich mit dieser Thematik.^{41,42} Diese Verteilung erforschte auch Sozialgeograph und Politiker RNDr. Radim Perlín, Ph.D. Zu den Themen seiner Forschung zählt man vor allem die langfristige Erforschung der Entwicklung ländlicher Siedlungen, Auswirkungen von Veränderungen in der Landwirtschaftspolitik des Staates auf die Stabilität der ländlichen Siedlung, Förder- und Subventionsprogramme des Staates und der Non-Profit Organisationen. Perlín erforschte hauptsächlich die territoriale und räumliche Planung mit der Spezialisierung auf die Entwicklung der kleinsten Siedlungen, die lokale Entwicklung kleiner Siedlungen und die Entwicklung der ländlichen Landschaft. Seine Forschung widmet sich auch öffentlicher Verwaltung und ihrer Transformation, der Organisation der Regierung und der Selbstverwaltung der einzelnen Gemeinde.⁴³

⁴⁰ vgl. KUBIESOVÁ, 2013

⁴¹ MIKŠÍČEK, Petr, 2017. *O mně* [online]. Petr Mikšíček [Zugriff am: 04.08.2021]. Verfügbar unter: <https://www.petrmysicek.cz/o-mne>

⁴² WIKIPEDIA, 2021. *Petr Mikšíček*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04.08.2021]. Verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/Petr_Mik%C5%A1%C3%AD%C4%8Dek

⁴³ Karls-Universität. *RNDr. Radim Perlín, Ph.D.* [online]. Prag: Naturwissenschaftliche Fakultät der Karls-Universität [Zugriff am: 06.08.2021]. Verfügbar unter: <https://www.natur.cuni.cz/geografie/socialni-geografie-a-regionalni-rozvoj/perlin>

Reiche Sudeten

Dieses Gebiet (nach Perlín, 1998) ist auf der Grundlage der ehemaligen ethnischen Grenze der Besiedlung der deutschen Bevölkerung in der Siedlungszone entlang der nordwestlichen und nordöstlichen Grenze der Tschechischen Republik begrenzt. In dieses Gebiet wurde nicht nur Industrie (Glasindustrie, Forster Industrie) unterstützt, sondern auch die Entwicklung der Bildung und Kultur. Die s. g. reiche Sudeten erstrecken sich von dem Ascher Ländchen (tschechisch „Ašský výběžek“) über die Karlsbader Region (tschechisch „Karlovarsko“), die nordböhmisches Konurbation (tschechisch „severočeská konurbace), das Böhmisches Mittelgebirge (tschechisch „České středohoří“), die Reichenberger Region (tschechisch „Liberecký kraj“), das Vorgebirge des Riesengebirge (tschechisch „Krkonošské podhůří“) und des Adlergebirge (tschechisch „Orlické podhůří“) und die Region Freiwaldau (tschechisch „Jesenicko“). Charakteristisch ist für dieses Gebiet schnelle Industrialisierung auf der Basis von Leichtindustrie (Glasindustrie und Textilindustrie) und damit verbunden intensive Urbanisierung. Die Stadt Reichenberg (tschechisch „Liberec“) war in dem Jahr 1869 die zweitgrößte Stadt in Tschechien. Auch andere kleinere Städte entwickelten sich sehr stark seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Neben dem Wachstum der Großstädte veränderte sich dieses Gebiet - die ehemaligen Landsitze wurden in dieser Zeit urbanisiert und sie hatten eine bedeutsame Rolle in der Industrieproduktion. Die ursprüngliche landwirtschaftliche Produktion verlor rasch ihre ursprüngliche Wichtigkeit.

Am linken Ufer der Elbe verlief die Entwicklung des Gebietes ganz anders. Im Zusammenhang mit der Verbreitung der Förderung von Braunkohle wurde der Bereich von der Schwerindustrie, dem Maschinenbau, der Förderung und später auch der Chemischen Industrie erweitert. Diese Struktur der ökonomischen Interessen führte zu der Stadtentwicklung in dem späteren Zeitpunkt und auf der unterschiedlichen Basis. Der schnell entwickelte Tagebau und die Zentralisation der Wirtschaftstätigkeiten (vor allem nach dem Zweiten Weltkrieg) verursachten die Zerstörung des Landes und seiner Umgebung.

Zwischen den Jahren 1950 – 1990 wurden mehr als 100 Gemeinden und eine viel größere Zahl von Landsitzen in dem Gebiet des Nordböhmisches Beckens (tschechisch „Severočeská hnědouhelná pánev“) zerstört. Der Wiederaufbau des

ländlichen Raums ist vor allem mit dem allmählichen Aufrechterhalten und dem Wiederaufbau der Grundlage des ökologischen Gleichgewichts verbunden. In der heutigen Zeit sind realistisch der soziale Wiederaufbau und der Wiederaufbau der Siedlungsstruktur ausgeschlossen. Die vertriebene ursprüngliche deutsche Bevölkerung wurde im Zeitraum von 1947 bis 1953 sehr schnell ersetzt. Dieses Gebiet trug wesentliche Bedeutung, hauptsächlich im Bereich der Schwerindustrie und deswegen bekam eines der wichtigsten Migrationszentren in der Region. Insgesamt befanden sich hier 18 Zentren wegen der wachsenden Einwohnerzahl. In Verbindung mit der sozialistischen Industrialisierung war die Besiedlung der Sudeten in dieser Region relativ erfolgreich. Der schnelle Aufschwung passierte dank der intensiven Industrieentwicklung, der von einer großen Zahl von relativ großen Städten unterstützt wurde. Diese Großstädte dienten als die notwendigen wirtschaftlichen und sozialen Zentren. Die relativ offenen Grenzen zu befreundeten Ländern trugen sicherlich dazu bei, dass die ursprüngliche deutsche Bevölkerung schrittweise und rasch durch die Tschechische Bevölkerung ersetzt wurde.

In dieser Region geriet die ursprüngliche deutsche Bevölkerung des Böhmisches Mittelgebirges in eine unangenehme Situation. Im Gebiet von dem östlichen Rand des Bezirks Laun (tschechisch „okres Louny“) bis zu dem Bezirk Böhmisches Leipa (tschechisch „Česká Lípa“) spielte historisch die landwirtschaftliche Produktion eine bedeutende Rolle und das ganze Gebiet diente als die Quelle der Arbeitskraft für die Entwicklung der industriellen Produktion in benachbarten Industriegebieten. Die Absenz von den notwendigen mikroregionalen und lokalen Zentren fuhr zu der teilweise erfolgreichen Neubesiedlung des Böhmisches Mittelgebirges zum natürlichen Verschwinden einer Reihe von Siedlungen.^{44,45}

⁴⁴ PERLÍN, Radim, 1998. *Venkov, typologie venkovského prostoru* [Seminararbeit]. Prag: Naturwissenschaftliche Fakultät der Karls-Universität. Verfügbar unter: <https://web.archive.org/web/20110928135236/http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf>

⁴⁵ TŮMOVÁ, Radka, 2012. *Zmizelá kulturní krajina českého pohraničí - interaktivní výuková příručka pro 2. stupeň ZŠ* [Masterarbeit]. Budweis: Südböhmische Universität in Budweis. Verfügbar unter: https://theses.cz/id/67v3eo/DP_TMOV_RADKA.pdf

Arme Sudeten

Das Gebiet von den s.g. „Armen Sudeten“ (nach Perlín, 1998) erstreckt sich entlang der südwestlichen, südlichen und südöstlichen Grenze der Tschechischen Republik. Es geht um ein Gebiet, das auf der Grundlage der ursprünglichen ethnischen Grenze abgegrenzt wird, aber im Gegensatz zu den „Reichen Sudeten“ befindet sich in einer ländlichen Umgebung. Nach der Vertreibung der deutschen Bevölkerung war das Gebiet nur teilweise neubesiedelt. Wegen dem bergigen Gelände, der Absenz von Industriezentren und der sehr geringen Tradition der Industrieproduktion in kleineren Städten wurde das ganze Gebiet sehr langsam besiedelt.

Ein Teil dieses Gebiets wurde gleich darauf nach der Öffnung des Eisernen Vorhangs wieder ausgesiedelt. Der Streifen entlang der Landesgrenze zur damaligen Bundesrepublik Deutschland und Österreich war bis zu 10 Km breit war und drinnen praktisch alle Siedlungen verschwunden. Andere Gebiete waren nur teilweise neubesiedelt, die Neuansiedlung war nicht eine politische Priorität für die damalige sozialistische Tschechoslowakei – die Regierung setzte voraus, dass dieses Gebiet der erste Kampfplatz für einen möglichen Konflikt zwischen dem „Westen“ und „Osten“ wurde. Daher war die Investitionstätigkeit in dem ganzen Gebiet relativ gering, für lange Zeit wurden keine bedeutenden Industrieproduktionsanlagen errichtet und die kommunalen Investitionen in einzelnen Gemeinden waren niedriger als in anderen Teilen der Republik. Der totale Verlust der sozialen Zugehörigkeit und der lokalen Gemeinschaft nach der Vertreibung der Deutschen zeigte sich in ein außergewöhnliches Maß der Zerstörungen oder absolut absichtliches Verfallen einer Reihe von Kulturdenkmälern und Überresten der ursprünglichen Siedlungen. Einige der Denkmäler wurden dauerhaft oder provisorisch in militärische Stützpunkte umgewandelt (z.B. Stift Tepl; tschechisch „Premonstrátský Klášter Teplá“), einige Denkmäler wurden nicht erhalten und allmählich zum Abrisszustand verkommen. Kleine Denkmäler wie Kreuze oder andere Zeichen wurden absichtlich beschädigt und Hass gegen die ursprünglichen deutschen Völker, ihre Kultur und ihre Denkmäler wurde mindestens zwei Generationen von neuen Einwohnern anezogen.

Aufgrund der begrenzten Entwicklung des ganzen Gebiets und der Absenz von den größeren Industrieanlagen ist das Gebiet von den „Armen Sudeten“ jedoch sehr wertvoll in Bezug auf die Umwelt. Entlang der ganzen Länge der Grenze befinden

sich großflächige Schutzgebiete (Landschaftsschutzgebiete, Nationalparks), die sowohl für die Umwelt als auch für eine mögliche Erholungs- oder touristische Nutzung notwendig sind. Die Absenz von Siedlungen im ehemaligen Grenzgebiet und im Gegenteil ein sehr dichtes und qualitativ hochwertiges Netz der exmilitärischen Verkehrswege trägt sehr zur Entwicklung des Radverkehrs bei. Nach Fall des politischen Regimes beginnt die Bevölkerung schnell das Potenzial der Nähe eines wohlhabenden Nachbarn zu nutzen.^{46,47}

⁴⁶ vgl. PERLÍN, 1998

⁴⁷ vgl. TŮMOVÁ, 2012

4. Praktisches Teil

4.1 Hypothese

In meine Recherche möchte ich analysieren, wie die tschechische Bevölkerung das Thema des Sudetenlandes wahrnimmt. Meine Hypothese ist, dass viele von den Menschen den Begriff „Sudetenland“ kennt, obwohl er nicht für sie aktuell ist. Ich setze voraus, dass die Mehrheit den Befragten bevorzugt den Terminus „Aussiedlung“ (d. h. „vysídlení“) oder „Vertreibung“ (d. h. „odsun“) in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung und den Terminus „Abschiebung“ in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung.

Die meist benutzte Bezeichnung für die Ereignisse, die die deutschsprachige Bevölkerung nach dem Kriegsende erlitt, heißt in dem deutschsprachigen Raum „Vertreibung“ (d.h. „vyhnání“). Vertreibung beschreibt den Zeitraum zwischen dem Kriegsende und dem Herbst 1947 wenn die deutschsprachige Bevölkerung das Gebiet des Sudetenlandes verlassen musste (oft begleitet nach erheblichen Gewalttaten). In dem tschechischen Sprachraum werden die nachkriegszeitliche Ereignisse hauptsächlich als „odsun“ (d.h. „Abschiebung“) oder „vysídlení“ („Aussiedlung“) bezeichnet. Es ist notwendig auch zu konkretisieren, dass zwischen dem Kriegsende und Januar 1946 wurden diese Ereignisse als „wilde Vertreibung“ („divoký odsun“) bezeichnet. Diese Vertreibungen wurden nicht geregelt und von dem Potsdamer Abkommen sanktioniert. Die Transporte der deutschsprachigen Bevölkerung seit dem Jahr 1946 wurden als „Aussiedlung“ („vysídlení“) bezeichnet.⁴⁸

Ich gehe davon aus, dass für die gegenwärtige tschechische Bevölkerung die Bezeichnungen „Aussiedlung“ und „Vertreibung“ ersetzbar sind. Der Ausdruck „Abschiebung“ wird meistens in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung benutzt. Meiner persönlichen Erfahrung nach glaube ich, dass der Unterricht entweder nur die vorkriegszeitliche Ereignisse in dem Jahr 1938 beinhaltet wird oder beide Ereignisse (d.h. die vorkriegszeitliche

⁴⁸ SMYČKA, Václav, 2018. *Abschiebung/Vertreibung in den deutschen und tschechischen Erinnerungskulturen* [Dissertation]. Prag: Karls-Universität. Verfügbar unter: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/111411>

Ereignisse der tschechischen Bevölkerung und die nachkriegszeitliche Ereignisse der deutschen Bevölkerung). Meiner Hypothese nach einbehielt der Grundschulunterricht in der Regel nur eine oberflächliche Vorstellung des Themas und ausnahmsweise eine weitere Erklärung des Themas (Unterricht am 8-Jahre-Gymnasium).

Meiner Meinung nach beträgt der Lehrstoff in der Mittelschule oder auf dem Gymnasium eine ausführliche Erklärung des Themas (zum Beispiel mithilfe der Fachausdrücke wie „Beneš-Dekrete“, „wilde Vertreibung“ und andere).

Ich vermute, dass die Mehrheit der Befragten über die Vertreibung von dem Grenzgebiet zum ersten Mal in der Grundschule oder Mittelschule gelernt hatten. Nach dem Lehrplan des Ministeriums für die Schule lernen die Schüler über den Zweiten Weltkrieg und die zusammenhängende Ereignisse in der 9. Klasse in der Grundschule und in der Mittelschule oder auf dem Gymnasium betragen das letzte oder vorletzte Studienjahr der Lehrstoff die Ereignisse des Zweiten Weltkriegs.

4.2 Planung und Ausführung von der Forschung

Ich verteilte die Fragebogen an ein Hundert Menschen, und zwar an zwanzig Vertreter jeder Altersgruppe. Die Altersgruppe teile ich in fünf Gruppen nach der abgeschlossenen Ausbildung der Befragten, und zwar:

- a) 6-15 Jahre = der Befragte entweder besuchte eine Grundschule oder ein acht Jahre Gymnasium, oder schloss die Grundschule ab
- b) 16-25 Jahre = der Befragte entweder besuchte eine Mittelschule, oder schloss die Mittelschule ab und eventuell schloss ein Studium an der Universität ab
- c) 26-45 Jahre
- d) 46-59 Jahre
- e) 60 und mehr Jahre

Die Befragten kommen vornehmlich aus der mittelböhmisches Region (d.h. „Středočeský kraj“), der Region Hochland (d.h. „kraj Vysočina“) und der Pardubitzer Region (d.h. „Pardubický kraj“). Einige Städte in der Region Hochland und in der Pardubitzer Region befinden sich in dem geschichtlichen Gebiet des Sudetenlandes, in der Region Hochland geht es namentlich um die Stadt Iglau (d. h. „Jihlava“) und in der Pardubitzer Region geht es hauptsächlich um die Stadt Landskron (d.h. „Landškroun“).⁴⁹

⁴⁹ MARK, David, 2019. *Mapa Sudet* [online]. [Zugriff am: 16.10.2020]. Verfügbar unter: <https://kapselshalflanghaarz.blogspot.com/2018/07/mapa-sudet.html>

4.3 Analyse

Die Angaben in den Kreisdiagrammen (siehe Anhang 3) beziehen sich auf die Verwendung der Begriffe „Aussiedlung“ (d. h. „vysídlení“), „Abschiebung“ (d. h. „odsun“) und „Vertreibung“ (d. h. „vyhnání“). Die Analyse der bevorzugten Begriffe, deren in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung benutzt werden, wird in der Form des Kreisdiagramms dargestellt. Grüne Farbe repräsentiert den Begriff „Vertreibung“, Blau ist für die „Aussiedlung“ und rote Farbe ist für den Begriff „Abschiebung“. Die Daten wurden vom einen Fragebogen erhoben und werden in Prozent dargestellt.

Wie die Tabelle *„Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung zurück?“* zeigt (siehe Tabelle 1), bevorzugten die Befragten in der Altersgruppe 6 – 15 Jahren den Begriff „Vertreibung“ (55 Prozent der Befragten). 35 Prozent der Befragten antwortete mit dem Begriff „Aussiedlung“ und 10 Prozent bevorzugte die Bezeichnung „Abschiebung“. Im Vergleich zu der Altersgruppe von 16 bis 25 Jahren sieht man, dass der meist benutzte Begriff ist „Vertreibung“. Für die Altersgruppe 16-25 Jahren (siehe Tabelle 2) ist aus dem Diagramm zu ersehen, dass fast die Hälfte der Befragten die Bezeichnung „Aussiedlung“ (45 Prozent) bevorzugte. 40 Prozent der Teilnehmer benutzte der Begriff „Vertreibung“ und der Anteil der Befragten, der mit „Abschiebung“ antworteten, beträgt 15 Prozent. Das nächste Kreisdiagramm (siehe Tabelle 3) zeigt die Antworten der Teilnehmer in der Altersgruppe von 26 bis 45 Jahren. Als Haupttendenz lässt sich feststellen, dass die Befragten den Begriff „Vertreibung“ bevorzugten – 50 Prozent der Teilnehmer wählten die Antwort „Vertreibung“. Fast die Hälfte der Befragten bevorzugte den Begriff „Aussiedlung“ (40 Prozent) und wie die Tabelle auch zeigt, 10 Prozent der Befragten antwortete mit dem Begriff „Abschiebung“. Für die nächste Altersgruppe (von 46 bis 59 Jahren) (siehe Tabelle 4) ist die Präferenz der Benutzung der Begriffe „Aussiedlung“ und „Vertreibung“ fast gleichmäßig. 45 Prozent der Teilnehmer antwortete „Aussiedlung“ und 40 Prozent „Vertreibung“. Die Benutzung des Begriffs „Abschiebung“ bevorzugte 15 Prozent der Befragten. Ganz ähnliche Tendenz ließ sich bei der Altersgruppe 60+ Jahren sehen (siehe Tabelle 5). Die Hälfte der Befragten (50 Prozent) in dieser Altersgruppe wählte den Begriff „Aussiedlung“ als einen präferierten Begriff in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen

Ereignissen der tschechischen Bevölkerung. Wie die Tabelle auch zeigt, 35 Prozent der Teilnehmer bevorzugte den Terminus „Vertreibung“, während nur 15 Prozent der Befragten wählte den Begriff „Abschiebung“ als die Antwort.

Bei der Analyse von den Antworten auf die Frage „Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung zurück?“ lässt sich sehen, dass die Teilnehmer bevorzugen das Terminus „Vertreibung“, sowie das Terminus „Aussiedlung“ fast vergleichbar. Die wenigstens benutzte Bezeichnung für die Ereignisse, die die tschechische Bevölkerung vor dem Zweiten Weltkrieg erlitt, ist „Abschiebung“.

Die Angaben in den weiteren Kreisdiagrammen (siehe Anhang 4) beziehen sich auf die Verwendung der Begriffe „Aussiedlung“, „Abschiebung“ und „Vertreibung“ in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung. Die Analyse der bevorzugten Begriffe wird in der Form des Kreisdiagramms dargestellt. Grüne Farbe repräsentiert den Begriff „Vertreibung“, Blau ist für die „Aussiedlung“ und rote Farbe ist für den Begriff „Abschiebung“. Die Daten wurden vom einen Fragebogen erhoben und werden in Prozent dargestellt.

Bei der Analyse von den Antworten der Altersgruppe von 6 bis 15 Jahren (siehe Tabelle 6) auf die Frage „*Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung zurück?*“ wird es klar, dass die meist gewählte Antwort ist der Begriff „Abschiebung“ (50 Prozent) und die andere zwei Antworten sind der gleiche Wert – 25 Prozent der Teilnehmer antwortete „Aussiedlung“ und 25 Prozent „Vertreibung“. Im Vergleich zu der Altersgruppe von 16 bis 25 Jahren (siehe Tabelle 7) sieht man, dass der meist benutzte Begriff ist auch „Abschiebung“. Für die Altersgruppe 16-25 Jahren ist aus dem Diagramm zu ersehen, dass mehr als die Hälfte der Teilnehmer die Bezeichnung „Abschiebung“ (60 Prozent) bevorzugte. 20 Prozent der Befragten benutzte der Begriff „Vertreibung“ und der Anteil der Befragten, der mit „Aussiedlung“ antworteten, beträgt 20 Prozent. Ganz ähnliche Tendenz ließ sich bei der Altersgruppe 16 - 45 Jahren sehen (siehe Tabelle 8). Die Hälfte der Befragten (50 Prozent) in dieser Altersgruppe wählte den Begriff „Abschiebung“ als einen präferierten Begriff in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung. Wie die Tabelle auch zeigt, 25 Prozent der Teilnehmer

bevorzugte den Terminus „Vertreibung“ und 25 Prozent der Befragten wählte den Begriff „Aussiedlung“ als die Antwort. Die Antworten der Altersgruppe von 46 bis 59 Jahren (siehe Tabelle 9), sind vergleichbar mit den Antworten der Altersgruppe 16 – 25. 60 Prozent der Befragten antwortete mit dem Begriff „Abschiebung“, 25 Prozent „Aussiedlung“ und 25 Prozent der Teilnehmer bevorzugte die Bezeichnung „Vertreibung“. Die Altersgruppe 60+ (siehe Tabelle 10) antwortete am häufigsten mit dem Begriff „Abschiebung“ (50 Prozent). 40 Prozent der Befragten antwortete „Aussiedlung“. Im Gegensatz zu den anderen Antworten präferiert nur 10 Prozent der Teilnehmer in der Altersgruppe 60+ die Bezeichnung „Vertreibung“.

In dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung sieht man die Tendenz, die Bezeichnung „Abschiebung“ zu benutzen. In den Kreisdiagrammen ist es anschaulich, dass die Benutzung des Terminus „Aussiedlung“ und „Vertreibung“ für fast alle Altersgruppe vergleichbar ist. Ungefähr ein Viertel der Befragten präferiert den Begriff „Aussiedlung“ und das andere Viertel der Teilnehmer den Begriff „Vertreibung“.

Die Daten in den nachfolgenden Kreisdiagrammen (siehe Anhang 5) widmen sich den Kenntnissen der Befragten über die Ereignisse in dem Grenzgebiet entweder in dem Jahr 1938 oder in dem Jahr 1945. Die Analyse der Antworten wird in der Form des Kreisdiagramms dargestellt. Blaue Farbe repräsentiert, dass die Teilnehmer nur über die Ereignisse in dem Grenzgebiet in dem Jahr 1938 in der Schule lernten. Rot stellt die Befragten dar, die nur über die Ereignisse in dem Grenzgebiet in dem Jahr 1945 in der Schule lernten. Die Farbe Grün veranschaulicht die Prozente der Teilnehmer, deren über beide diese Ereignisse in der Schule lernten. Die Befragten, die über keine von diesen Ereignissen in der Schule lernten, werden mit der violetten Farbe dargestellt. Die Daten wurden vom einen Fragebogen erhoben und werden in Prozent dargestellt.

In der Altersgruppe 6 – 15 (siehe Tabelle 11) antwortet 30 Prozent der Befragten, dass sie nicht von diesen Ereignisse in der Schule lernten. Das ist wegen der Tatsache, dass nur die Lehrpläne für die 7., 8., und 9. Klasse der Grundschule dieses Thema beinhalten. Einige von der Teilnehmer waren im Alter von 6 bis 12 Jahren und deswegen vorgesehen. 0 Prozent der Befragten lernten in der Schule nur über das Thema des tschechischen Grenzgebiets in dem Jahr 1945. Fast ein Viertel der

Teilnehmer lernte über die Ereignisse in dem Grenzgebiet im 1938 (20 Prozent) und auffällig ist, dass die Hälfte (50 Prozent) über beide Ereignisse lernte. Die Altersgruppe 16 – 25 (siehe Tabelle 12) besuchte entweder eine Mittelschule oder schloss die Mittelschule ab und eventuell schloss ein Studium an der Universität ab. Die Verteilung der Werte für die einzelnen Kategorien ist äußerst uneinheitlich. Es lässt sich eine deutliche Tendenz sehen, dass die Mehrheit der Teilnehmer (70 Prozent) von beiden Ereignissen des Zweiten Weltkriegs und Kriegsendes Kenntnisse aus dem Unterricht haben. Wie dieses Diagramm auch zeigt, sind die weiteren Angaben vergleichbar. Der Anteil der Befragten, deren über keine von diesen Ereignissen in der Schule lernten, ist 10 Prozent. Nur über die Ereignisse in den Zusammenhang mit der tschechischen Bevölkerung lernte 10 Prozent der Befragten und das gleiche Wert gilt auch für die Teilnehmer, die nur über die Ereignisse in den Zusammenhang mit der deutschen Bevölkerung lernte. Das nächste Diagramm (siehe Tabelle 13) zeigt die Antworten der Altersgruppe von 26 bis 45 Jahren. Es fällt auf, dass die Hälfte der Teilnehmer (50 Prozent) über beide Ereignisse in dem tschechischen Grenzgebiet in der Schule lernte. Im Vergleich zu den Teilnehmern, die nur über die vorkriegszeitliche Ereignisse Kenntnisse aus dem Unterricht haben (20 Prozent) ist die Zahl der Teilnehmern, die nur über die nachkriegszeitliche Ereignisse Kenntnisse aus dem Unterricht haben um 5 Prozent niedriger (15 Prozent). Der Tabelle lässt sich entnehmen, dass 15 Prozent über keine von diesen Ereignissen in der Schule lernte. Wie die nächste Tabelle zeigt (siehe Tabelle 14), sind die Tendenzen in den Antworten der Altersgruppe 46 – 59 Jahren ganz vergleichbar mit der Altersgruppe 16 – 25. Als Haupttendenz lässt sich feststellen, dass die Mehrheit der Befragten (70 Prozent) über beide Ereignisse in dem Grenzgebiet in der Schule lernte. 10 Prozent lernte nur über eine von den erwähnten Ereignissen und 10 Prozent über keine von diesen Ereignissen. Im Gegensatz zu den vorherigen Antworten ist der Anteil der Teilnehmer (Altersgruppe 60+), deren Antwort „In der Schule lernte ich über beide Ereignisse“ war um mehr als mindestens 5 Prozent gestiegen (75 Prozent) (siehe Tabelle 15). Die Verteilung der Werte für die anderen zwei Kategorien („In der Schule lernte ich über die Ereignisse in dem Jahr 1938“ und „In der Schule lernte ich über die Ereignisse in dem Jahr 1945“) ist äußerst einheitlich mit 10 Prozent. Wie die Tabelle zeigt, 5 Prozent der Teilnehmer nicht von diesen Ereignissen in der Schule lernten.

Abschließend kann man feststellen, dass die Mehrheit der Befragten über beiden Ereignisse in dem tschechischen Grenzgebiet in der Schule lernte. Die Grafik zeigt deutlich den kontinuierlichen Rückgang der Antworten, in denen die Teilnehmer äußerten, dass sie nicht über diese Ereignisse lernten.

Die Angaben der nachfolgenden Kreisdiagramme (siehe Anhang 6) bewerten die Tiefe der Kenntnisse über das Thema der Vertreibung. In meinem Fragebogen fragte ich, ob der Unterricht entweder eine oberflächliche Vorstellung des Themas oder eine ausführliche Erklärung (zum Beispiel mithilfe der Fachausdrücke wie „Beneš-Dekrete“, „wilde Vertreibung“ und andere) einhielt. Natürlich gab es auch Teilnehmer, die nicht über das Thema der Vertreibung in der Schule lernten. Die Analyse der Antworten wird in der Form des Kreisdiagramms dargestellt. Die Daten wurden vom einen Fragebogen erhoben und werden in Prozent dargestellt. Blaue Farbe repräsentiert den Anteil der Befragten, die oberflächliche Kenntnisse über dieses Thema haben. Rot stellt die Befragten dar, deren Unterricht eine ausführliche Erklärung des Themas einhielt. Die Befragten, die über keine von diesen Ereignissen in der Schule lernten, werden mit der grünen Farbe dargestellt.

In der Altersgruppe 6 – 15 Jahren (siehe Tabelle 16) ist aus dem Schaubild zu ersehen, dass die Hälfte der Teilnehmer nur oberflächliche Kenntnisse des Themas hat. Wie die Tabelle zeigt, hat 20 Prozent der Befragten einen Unterricht mit einer ausführlichen Erklärung des Themas und bezüglich der erfassten Altersgruppe kann gesagt werden, dass es nicht überraschend ist, dass 30 Prozent der Teilnehmer nicht über dieses Thema von dem Schulunterricht wissen. Aus dem nächsten Diagramm (siehe Tabelle 17) geht es hervor, dass die Verteilung der Werte für die einzelnen Kategorien in der Altersgruppe 16 – 25 uneinheitlich äußerst ist. Als Haupttendenz lässt sich erkennen, dass die Mehrheit nur oberflächliche Kenntnisse hat (60 Prozent), während 30 Prozent der Befragten umfassende Kenntnisse dieses Themas hat. In Bezug auf die vorherigen Antworten ist es nicht unerwartet, dass 10 Prozent der Teilnehmer nicht über dieses Thema in der Schule lernte. Bei der Analyse von den Antworten der Altersgruppe von 26 bis 45 Jahren (siehe Tabelle 18) wird es klar, dass die meist gewählte Antwort (65 Prozent) ist, dass die Befragten in der Schule oberflächlich lernten. 20 Prozent von den Teilnehmern haben ausführliche

Kenntnisse über dieses Thema und 15 Prozent nicht in der Schule über dieses Thema lernte. Wie das nächste Diagramm zeigt (siehe Tabelle 19), sind die Antworten der Altersgruppe 46 – 59 ganz vergleichbar mit den Antworten der Altersgruppe 16 – 25. Mehr als die Hälfte der Teilnehmer (60 Prozent) nur oberflächliche Kenntnisse des Themas hat. Man sieht, dass 30 Prozent der Befragten eine ausführliche Erklärung des Themas in der Schule erhielt und 10 Prozent keine Erklärung erhielt. Aus dem letzten Schaubild (siehe Tabelle 20) lässt es sich deutlich erkennen, dass die Mehrheit (70 Prozent) der Altersgruppe 60+ nur oberflächlich über dieses Thema in der Schule lernte. Wie die Tabelle auch zeigt, 25 Prozent der Befragten ausführliche Kenntnisse über dieses Thema hat und in Bezug auf den vorherigen Antworten ist es nicht überraschend, dass 5 Prozent dieses Thema nicht in der Schule besprach.

In Bezug auf die Antworten kann man deutlich sehen, dass die Mehrheit der Befragten aller Altersgruppe über dieses Thema nur oberflächlich in der Schule hörte. In Bezug auf die verschiedene Altersgruppe sind unterschiedliche Tendenzen zu sehen.

Die Angaben in den Kreisdiagrammen (siehe Anhang 7) beziehen sich auf die Frage „Wann lernten Sie zum ersten Mal über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Schule?“ Die Analyse der Antworten wird in der Form des Kreisdiagramms dargestellt. Blaue Farbe repräsentiert die Antwort „in der Grundschule“, Rot steht für die Antwort „in der Mittelschule“ und grüne Farbe zeigt die Antworten „ an der Universität/Hochschule/Fachhochschule“. In Bezug auf den vorherigen Fragen gibt es hier auch Möglichkeit „Ich habe über das Thema in der Schule nicht gelernt, ich kenne das Thema von der Literatur, Geschichte, dem Fernsehen,...“, die mit der violetten Farbe dargestellt ist. Die Daten wurden vom einen Fragebogen erhoben und werden in Prozent dargestellt.

Wegen dem angegebenen Alter in der Altersgruppe 6 – 15 Jahre (siehe Tabelle 21) ist es vorhersehbar, dass die Befragten über dieses Thema entweder in der Grundschule lernten oder noch nicht lernten. 60 Prozent der Teilnehmer antwortete, dass sie über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Grundschule lernten und 40 Prozent dieses Thema aus der Literatur oder dem Fernsehen kannte. Wie das nächste Diagramm zeigt (siehe Tabelle 22) ist die Verteilung der Werte für die einzelnen Antworten der Altersgruppe 16 - 25 äußerst uneinheitlich. Es ist auch nur

einziges Diagramm, in dem alle Antworten vertreten sind. Die vorwiegende Mehrheit der Befragten (60 Prozent) antwortete, dass sie zum ersten Mal über dieses Thema in der Grundschule lernten. 25 Prozent der Befragten hat ihre Kenntnisse aus der Mittelschule und 5 Prozent aus dem Universitätsunterricht. Die Angaben in dem nächsten Diagramm (siehe Tabelle 23) beziehen sich auf die Altersgruppe 26 – 45. Diese Gruppe antwortet, dass sie über dieses Thema vorwiegend in der Grundschule lernte (63 Prozent). Auf dem zweiten Platz steht die Antwort „in der Mittelschule“ mit 21 Prozent und in Bezug auf die vorigen Antworten gab es auch 16 Prozent der Teilnehmer, die irgendwo anders über dieses Thema lernten. Die nächste Tabelle (siehe Tabelle 24) lässt sich entnehmen, dass mehr als die Hälfte der Befragten (65 Prozent) aus der Altersgruppe 46 – 59 „in der Grundschule“ antwortete, während 25 Prozent „in der Mittelschule“ antwortete. 10 Prozent der Teilnehmer hatte keine Kenntnisse über dieses Thema aus dem Unterricht. In der Altersgruppe 60+ (siehe Tabelle 25) war die vorwiegende Antwort auch „in der Grundschule“ mit 65 Prozent. Wie das Diagramm zeigt, 25 Prozent der Befragten zum ersten Mal über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Mittelschule lernte und 10 Prozent der Teilnehmer Informationen über dieses Thema z. B. aus dem Fernsehen erfuhr.

Im Allgemeinen kann man sagen, dass zirka 60 Prozent der Teilnehmer zum ersten Mal über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Grundschule lernten. Erklären lassen sich diese Zahlen mit den tschechischen Lehrplänen – diese Lehrpläne enthalten das Thema der Aussiedlung und Vertreibung in dem Unterricht der 7., 8., und 9. Klasse der Grundschule.

5. Fazit

Das Ziel dieser Bachelorarbeit war es, durch die Erforschung der Lehrbücher und Non-Profit Organisationen herauszufinden, ob das Thema des Sudetengebiets noch aktuell ist. In der Arbeit erwähnte ich auch verschiedene rechtsextreme Organisationen, die zum Beispiel autoritäre Konzepte des tschechischen Konservatismus, Faschismus und der Kollaboration im Protektorat entschuldigen. Einige Kapitel widmen sich der Begrenzung der Begriffe „Sudeten“ und „Vertreibung“ und die geografische und geopolitische Verteilung der Sudeten. In dieser Bachelorarbeit wurden auch die Kenntnisse und das Bewusstsein der tschechischen Bevölkerung über die Themen wie die Aussiedlung der tschechischen Bevölkerung aus dem Sudetengebiet in dem Jahr 1938 und die Vertreibung der deutschsprachigen Bevölkerung nach dem Jahr 1945 untersucht. Diese Kenntnisse analysierte ich in die Form der Kreisdiagramme und die Angaben wurden gebühlich beschrieben. Hauptsächlich erforschte ich die Benutzung der Begriffe *Vertreibung* (tschechisch *vyhnání*), *Aussiedlung* (tschechisch *vysídlení*) und *Abschiebung* (tschechisch *odsun*). Diese Begriffe unterscheiden sich in der Tschechische Republik und der Slowakei und in den deutschsprachigen Ländern. Besonders für die nachkriegszeitliche Ereignisse benutzt die tschechische Bevölkerung die Bezeichnung *Abschiebung* oder *Aussiedlung*, während die deutschsprachige Bevölkerung den Termin *Vertreibung* benutzt (diese Tatsache war in der Fachliteratur anschaulich). Überall sind meiner Meinung nach die Kenntnisse der tschechischen Befragten über die Zwangsmigration aus dem Grenzgebiet ganz umfangreich. Wie die Ergebnisse der Forschung zeigen, enthält der Lehrplan (mindestens an einiger Schulen) entweder eine oberflächliche Vorstellung des Themas oder eine ausführliche Erklärung (zum Beispiel mithilfe der Fachausdrücke wie „Beneš-Dekrete“, „wilde Vertreibung“ und andere) und die Befragten lernten zum ersten Mal über diese Ereignisse in der Grundschule.

6. Resumé

Cílem mé bakalářské práce bylo zhodnocení pojmu Sudety. V práci jsem pracovala s otázkou, zdali je téma Sudet stále aktuální. Zmínila jsem například problémy, kterým jsou obyvatelé nynějších Sudet vystaveni anebo česko-německé přátelství v této době. V mé bakalářské práci je uveden popis učiva, které se věnuje tomuto tématu (a to konkrétně učivo dějepisu, zeměpisu a občanské výchovy). Dále jsem se zabývala pojmem „Sudety“ jako takovým a uvedla několik příkladů rozkolu tohoto pojmu. V neposlední řadě je nutno zmínit mou analýzu dotazníku, který byl věnován především otázce užití pojmu *vyhnání* a *vysídlení* v souvislosti s předválečnými událostmi v roce 1938 a poválečnými událostmi v roce 1945.

V první kapitole jsou popsány současné problémy bývalých německých obcí v českém pohraničí. Vycházím nejčastěji z internetových článků, které popisují určité odlišnosti mezi typickými českými obcemi a obcemi tohoto typu. Podle studií bylo zjištěno, že právě tyto obce zaznamenávají vyšší míru emigrace a imigrace (v některých případech až o patnáct až dvacet procent vyšší), to může být dáno tím, že po odsunu původního německého obyvatelstva ztratily tyto obce tzv. „sociální kapitál“, tedy vazby mezi místním obyvatelstvem. Z výzkumů uvedených v člancích vyplývá, že lidé v sudetských vesnicích si váží stejných hodnot jako lidé v jiných vesnicích – oceňují přátelství a rodinné vztahy, stejným dílem přispívají na charitu. Rozdíl však můžeme spatřit v sociální angažovanosti, která je v těchto obcích výrazně nižší. Obyvatelé bývalých sudetských obcí pořádají menší počet obecních akcí, akcí pro veřejnost a vykazují menší činnost místních klubů.

Jako součást mé bakalářské práce je i zmínka o neziskových organizacích, které se věnují tématu odsunu. Jednou z nich je i sbírka Paměť národa, která je součástí neziskové organizace Post Bellum. Paměť národa funguje od roku 2008 a v dnešní době je to nejrozsáhlejší veřejně přístupná pamětnická databáze v Evropě. Zprostředkovává výpovědi pamětníků odsunu, ale také například obětí nacistického a komunistického režimu. Další neziskovou organizací, které se moje práce věnuje, je Antikomplex. Tato organizace vznikla roku 1998 a věnuje se kritické reflexi českých dějin, zejména poválečných dějin v českém pohraničí a problémům romské menšiny, dále se zasahuje o modernizaci výuky a občanského vzdělání českého obyvatelstva. Cílem této původně studentské skupiny bylo vést kritický dialog o tabuizovaných

historických tématech, jako jsou například etnické čistky pohraničí, v dnešní době organizace různými způsoby podporuje kritickou reflexi chování českého obyvatelstva v pohraničí po skončení druhé světové války. Pro Antikomplex jsou hlavní znaky každé svobodné společnosti právě kritická reflexe minulosti a otevřená diskuze. Organizace Antikomplex pořádá výstavy a organizuje veřejné debaty, vede vlastní nakladatelství a vytváří školní semináře pro první a druhé stupně základních škol. Především díky těmto organizacím je žákům atraktivně přiblížena výuka o tématu, které jim je pravděpodobně cizí. Může se jednat například o besedu s pamětníkem, kterou zprostředkovala Paměť národa, nebo například o jednu z výstav, kterou uspořádala organizace Antikomplex. V rámci hodnocení výuky o problému Sudet na základních školách jsem vycházela z diplomové práce Radky Tůmové, která jednotlivé učebnice popsala.

V této bakalářské práci je též zmíněno několik možností vysvětlení pojmu Sudet. Geograficky můžeme tuto oblast kategorizovat zaprvé jako *pohoří Sudety*, v češtině *Krkonošsko-jesenická subprovincie*, která se dále dělí na *Krkonošskou oblast* (Westsudeten), *Jesenickou oblast* (Ostsudeten) a *Orlickou oblast* (Mittelsudeten). Nejčastější označení Sudet však poukazuje na české pohraničí, které bývá nazýváno právě *Sudety*. Tato pohraniční oblast se rozprostírá na 28 000 km² podél hranice Čech, Moravy a Slezska. Od počátku 20. století se ustálil termín *sudetští Němci*, který označuje původní německy mluvící obyvatele tohoto území. V textu též zmiňuji geografické rozdělení na Vysoké a Nízké Sudety. V rovině geopolitické jsem pracovala s texty, které rozdělují Sudety na *Bohaté Sudety* a *Chudé Sudety*. Oblast bohatých Sudet charakterizuje především rozvinutá industrializace a urbanizace. Rozkládá se v pásmu původního německého osídlení podél severozápadní a severovýchodní hranice Česka. Rurální chudé Sudety se rozkládají podél jihozápadní, jižní a jihovýchodní hranice Česka. Po druhé světové válce došlo v této oblasti pouze k částečnému dosídlení. Tento nedostatek ve spojitosti s hornatým terénem, absencí průmyslových center a velmi málo rozvinuté průmyslové oblasti vedl k omezenému rozvoji celé oblasti.

Součástí mé bakalářské práce je i praktická část v podobě analýzy dotazníku. Ten byl vytvořen za účel zjištění znalostí českého obyvatelstva daného tématu a zjištění preferovaného označení pro předválečné a poválečné události v českém pohraničí. V rámci výzkumu jsem vytvořila 5 věkových kategorií a otázky pokládala lidem

z mého okolí, tady ze Středočeského a Pardubického kraje a kraje Vysočina. Někteří z dotázaných žijí na historickém území Sudet (například ve městě Jihlava nebo Lanškroun), avšak tyto skutečnosti jsem do mé nijak nezahrnula. Nejprve jsem si vytvořila hypotézu, ve které jsem se například domnívala, že převážná většina dotázaných používá pojmy *vysídlení* a *vyhnání* ve spojitosti s událostmi českého obyvatelstva roku 1938 a pojem odsun ve spojitosti s událostmi německého obyvatelstva roku 1945. Dotazník byl v podobě 5 otázek se 3 až 4 odpověďmi, které byly následně zpracovány do grafů. Většina stanovaných hypotéz byla potvrzena.

Téma této bakalářské práce se mi zdálo skutečně velmi zajímavé. Přimělo mě to nastudovat různé aspekty pohledu na vlastně velmi nedávnou minulost a na české pohraničí jako takové. To, že se v českém jazyce používá neustále termín *odsun* a ne *vyhnání* poukazuje na určité omlouvání dějinné podstaty skutků poválečného uspořádání Československa. Myslím si, že informace zpracované v této práci mi pomohly se dobře zorientovat v této problematice, zejména pak v geografickém a geopolitickém rozdělení oblasti Sudet.

7. Literaturverzeichnis

KOHNNOVÁ, Jana, ed., 2005. *Výuka dějepisu a významná témata historie: XVII. letní škola historie: sborník přednášek*. 1. Auflage. Prag: Karolinum. ISBN 80-246-1022-1

KRUKÉ, Anja, 2006. *Zwangsmigration und Vertreibung - Europa im 20. Jahrhundert*. 1. Auflage. Bonn: Dietz J H. ISBN 3-8012-0360-3

KUČERA, Jaroslav, 1992. *Odsun nebo vyhnání?: sudetští Němci v Československu v letech 1945-1946*. 1. Auflage. Prag: H&H. ISBN 80-85467-32-1

MIRTES, Hans und Alfred OBERWANDLING, 2013. *Nezapomenutelná vlast Sudetenland*. 1., erste Auflage. Brno: Guidemedia etc. ISBN 978-80-905310-3-1

OLIVOVÁ, Věra, 2011. *Odsun Němců z Československa a dokumenty*. 3. (verkürzte) Auflage. Prag: Společnost Edvarda Beneše. ISBN 978-80-86107-51-6

8. Internetquellenverzeichnis

ANTIKOMPLEX, 2019. *Knihy* [online]. *Antikomplex* [Zugriff am: 26.07.2021].
Verfügbar unter: <https://antikomplex.cz/cs/knihy>

ANTIKOMPLEX, 2019. *Vzdělávací akce* [online]. Antikomplex [Zugriff am:
26.07.2021]. <https://antikomplex.cz/cs/vzdelani>

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Jesenická oblast* [online].
Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021]. Verfügbar
unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=1664

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Krkonošská oblast*
[online]. Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021].
Verfügbar unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=919

GEOMORFOLOGICKÉ ČLENĚNÍ ČR A SLOVENSKA. *Orlická oblast* [online].
Geomorfologické členění ČR a Slovenska [Zugriff am: 02.08.2021]. Verfügbar
unter: http://www.geomorfologicka-ceskoslovenska.bluefile.cz/?page_id=1604

HELLER, Jakub und Michaela ENDRŠTOVÁ, 2019. *Odsun Němců vrhá na Sudety stín dodnes. Lidé se neznají a stěhují se, říká výzkumník* [online]. *Aktuálně.cz*, 25. 9. 2019 [Zugriff am: 12. 2. 2020]. Verfügbar
unter: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/odsun-nemcu-vrha-na-sudety-stin-dodnes-lide-se-neznaji/r~468599dad9ff11e9926e0cc47ab5f122/>

JANZER, Till, 2020. „*Samstage für die Nachbarschaft*“ – *Treffen für eine offene Grenze* [online]. Prag: Radio Prag International, 29. 5. 2020 [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://deutsch.radio.cz/samstage-fuer-die-nachbarschaft-treffen-fuer-eine-offene-grenze-8682062>

Karls-Universität. *RNDr. Radim Perlin, Ph.D.* [online]. Prag: Naturwissenschaftliche Fakultät der Karls-Universität [Zugriff am: 06.08.2021]. Verfügbar unter: <https://www.natur.cuni.cz/geografie/socialni-geografie-a-regionalni-rozvoj/perlin>

KUBIESOVÁ, Markéta, 2013. *Deutsche Namen von ausgewählten sudetendeutschen Orten in der heutigen Tschechischen Republik und ihre Etymologie* [Masterarbeit]. Brunn: Masaryk-Universität. Verfügbar unter: <https://theses.cz/id/glpolm/>.

MARK, David, 2019. *Mapa Sudet* [online]. [Zugriff am: 16.10.2020]. Verfügbar unter: <https://kapselshalflanghaarz.blogspot.com/2018/07/mapa-sudet.html>

MIKŠÍČEK, Petr, 2017. *O mně* [online]. Petr Mikšiček [Zugriff am: 04.08.2021]. Verfügbar unter: <https://www.petrniksicek.cz/o-mne>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, 2013. *Doporučení MŠMT k výuce dějin 20. století* [online]. Prag: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, 1. 9. 2013 [Zugriff am: 26.07.2021]. Verfügbar unter: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/doporuceni-msmt-k-vyuce-dejin-20-stoleti-1>

PAMĚŤ NÁRODA. *O projektu* [online]. Paměť národa [Zugriff am: 26.07.2021]. Verfügbar unter: <https://www.pametnaroda.cz/cs/o-projektu>

PERLÍN, Radim, 1998. *Venkov, typologie venkovského prostoru* [Seminararbeit]. Prag: Naturwissenschaftliche Fakultät der Karls-Universität. Verfügbar unter: <https://web.archive.org/web/20110928135236/http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf>

SANIK, Grzegorz, 2019. *Sudeten* [online]. Region Niederschlesien [Zugriff am: 01.08.2021]. Verfügbar unter: <https://e-niederschlesien.de/sudeten/>

SMYČKA, Václav, 2018. *Abschiebung/Vertreibung in den deutschen und tschechischen Erinnerungskulturen* [Dissertation]. Prag: Karls-Universität. Verfügbar unter: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/111411>

SOLAŘÍKOVÁ, Ivana, 2019. *Lidé se v Sudetech často střídají a ani se neznají, zjistili vědci* [online]. iDnes, 11. 10. 2019 [Zugriff am: 12. 2. 2020]. Verfügbar unter: https://www.idnes.cz/brno/zpravy/sudety-stridani-stehovani-zadne-socialni-vazby-vyzkum-brno.A191010_507074_brno-zpravy_mos1

SUDETENDEUTSCHE LANDSMANNSCHAFT, BEZIRK SCHWABEN. *Die Geschichte der Sudetendeutschen* [online]. Schwaben: Sudetendeutsche

Landsmannschaft [Zugriff am: 01.08.2021]. Verfügbar unter: <http://www.sudeten-schwaben.de/?Wer-sind-die-Sudetendeutschen/Geschichte>

TRUHLÁ, Helena, 2020. *Stýská se nám, zni z českého pohraničí. Místní spustili srazy "na čáře" s Německem* [online]. Aktuálně.cz, 26. 5. 2020 [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/styska-se-nam-zni-z-ceskeho-pohranici/r~54d3be989f1d11eab0f60cc47ab5f122/>

TŮMOVÁ, Radka, 2012. *Zmizelá kulturní krajina českého pohraničí - interaktivní výuková příručka pro 2. stupeň ZŠ* [Masterarbeit]. Budweis: Südböhmische Universität in Budweis. Verfügbar unter: https://theses.cz/id/67v3eo/DP_TMOV_RADKA.pdf

WIKIPEDIA, 2021. *Antikomplex*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: <https://de.wikipedia.org/wiki/Antikomplex>

WIKIPEDIA, 2021. *COVID-19-Pandemie in Tschechien*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04. 6. 2021]. Verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/COVID-19-Pandemie_in_Tschechien

WIKIPEDIA, 2021. *Petr Mikšíček*. [online]. Wikipedia [Zugriff am: 04.08.2021]. Verfügbar unter: https://de.wikipedia.org/wiki/Petr_Mik%C5%A1%C3%AD%C4%8Dek

9. Anhang

Anhang 1

Fragebogen auf Tschechisch

1. Do jaké věkové skupiny se řadíte:

- a) 6-15
- b) 16-25
- c) 26-45
- d) 46-59
- e) 60 a více

2. Který z následujících termínů se Vám vybaví v souvislosti s předválečnými událostmi týkající se českého obyvatelstva v pohraničí?

- a) vysídlení
- b) odsun
- c) vyhnání

3. Který z následujících termínů se Vám vybaví v souvislosti s poválečnými událostmi týkající se německého obyvatelstva v pohraničí?

- a) vysídlení
- b) odsun
- c) vyhnání

4. Ve škole jsem se učil/a o:

- a) událostech v pohraničí v roce 1938
- b) událostech v pohraničí po roce 1945
- c) obou událostech

d) žádné z těchto událostí

5. Výuka zahrnovala:

a) povrchní představení tématu

b) podrobné vysvětlení tématu (například pomocí termínů „Benešovy dekrety“, „divoký odsun“ a jiné)

c) výuka nezahrnovala toto téma

6. Kdy jste se ve škole poprvé učili o odsunu Němců z pohraničí?

a) na základní škole

b) na střední škole

c) na universitě/vysoké škole/vyšší odborné škole

d) ve škole jsme toto téma neprobírali, znám ho např. z literatury, vyprávění, televize, filmů...

Anhang 2

Fragebogen auf Deutsch

1. Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung zurück?

a) Aussiedlung

b) Abschiebung

c) Vertreibung

2. Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung zurück?

a) Aussiedlung

b) Abschiebung

c) Vertreibung

3. In der Schule lernte ich:

a) über die Ereignisse in dem Grenzgebiet in dem Jahr 1938

b) über die Ereignisse in dem Grenzgebiet nach dem Jahr 1945

c) über beide Ereignisse

d) nicht von diesen Ereignissen

4. Der Unterricht beinhalt:

a) oberflächliche Vorstellung des Themas

b) ausführliche Erklärung des Themas (zum Beispiel mithilfe der Fachausdrücke wie „Beneš-Dekrete“, „wilde Vertreibung“ und andere)

c) nichts von diesem Thema

5. Wann lernten Sie zum ersten Mal über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Schule?

a) in der Grundschule

b) in der Mittelschule

c) an der Universität/Hochschule/Fachhochschule

d) ich habe über das Thema in der Schule nicht gelernt, ich kenne das Thema von der Literatur, Geschichte, dem Fernsehen,...

Anhang 3

Analyse der Frage: Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den vorkriegszeitlichen Ereignissen der tschechischen Bevölkerung zurück?

Tabelle 1: Altersgruppe 6 – 15



Tabelle 2: Altersgruppe 16 – 25

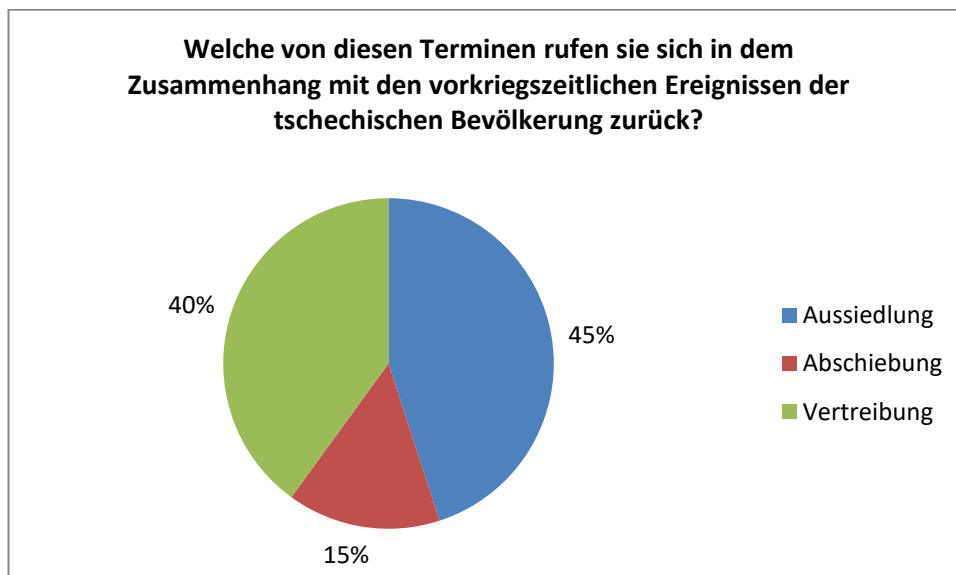


Tabelle 3: Altersgruppe 26 – 45

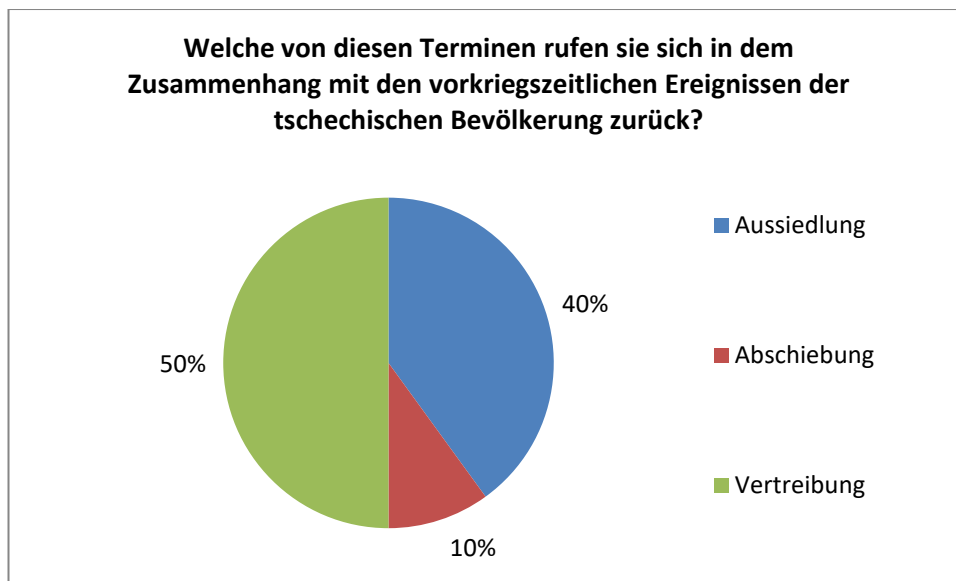


Tabelle 4: Altersgruppe 46 – 59

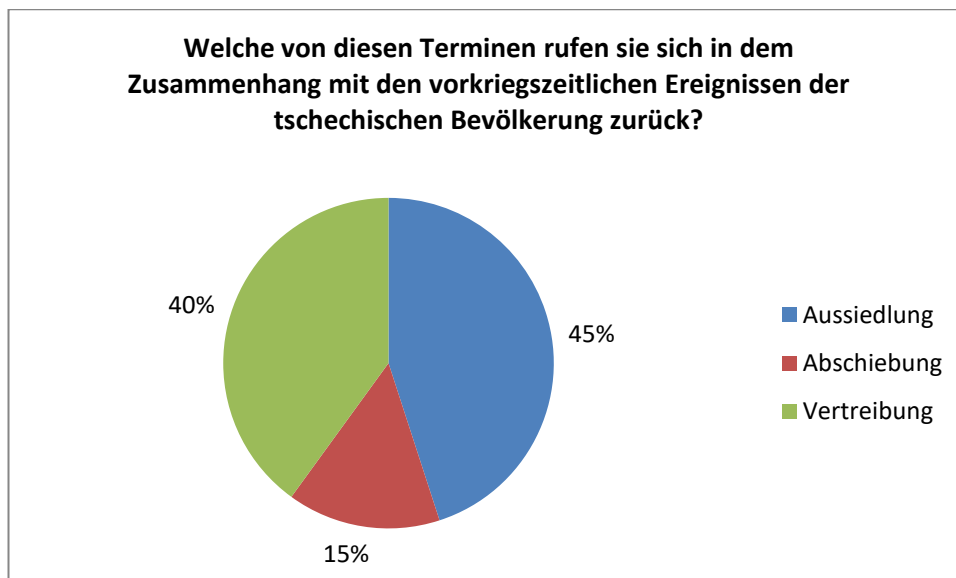
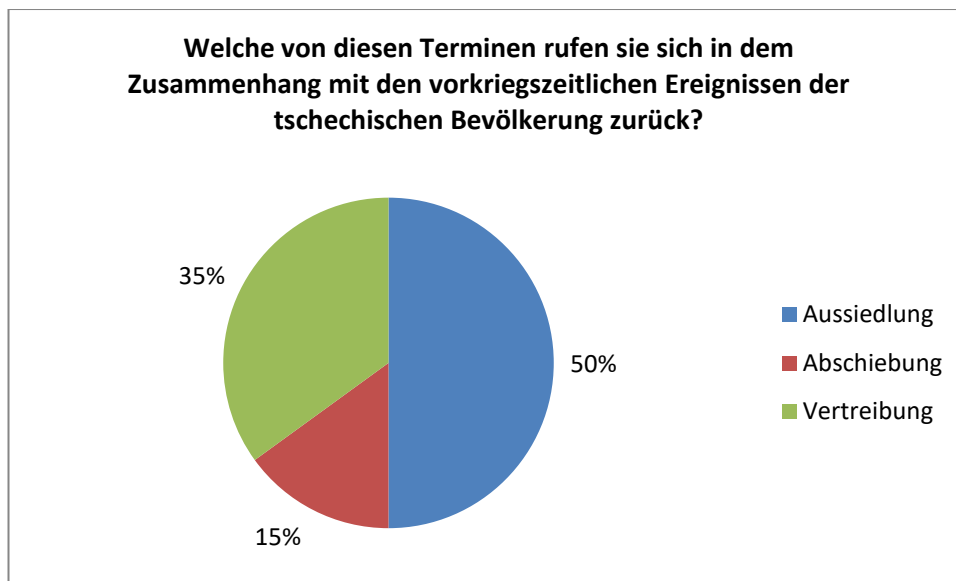


Tabelle 5: Altersgruppe 60+



Anhang 4

Analyse der Frage: Welche von diesen Terminen rufen sie sich in dem Zusammenhang mit den nachkriegszeitlichen Ereignissen der deutschen Bevölkerung zurück?

Tabelle 6: Altersgruppe 6 – 15

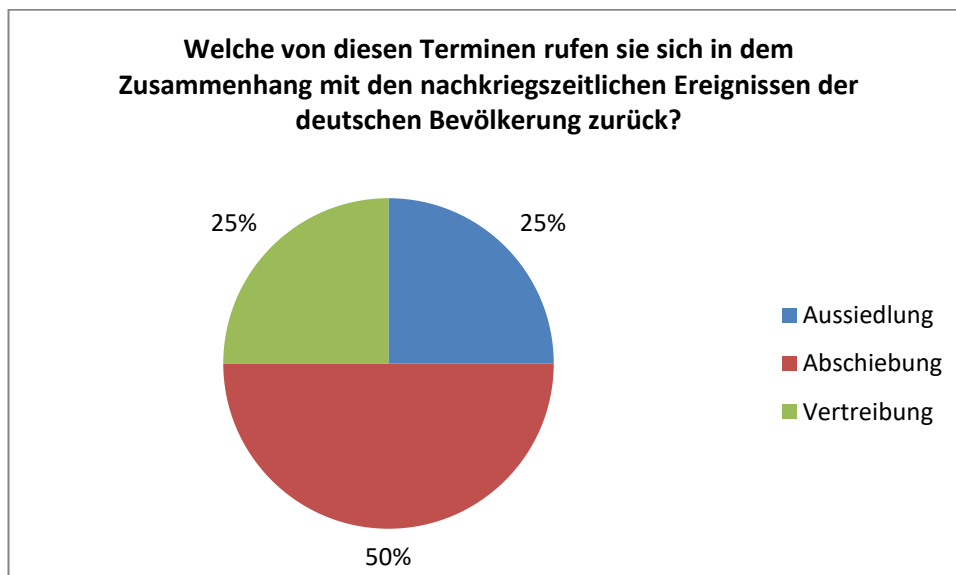


Tabelle 7: Altersgruppe 16 – 25

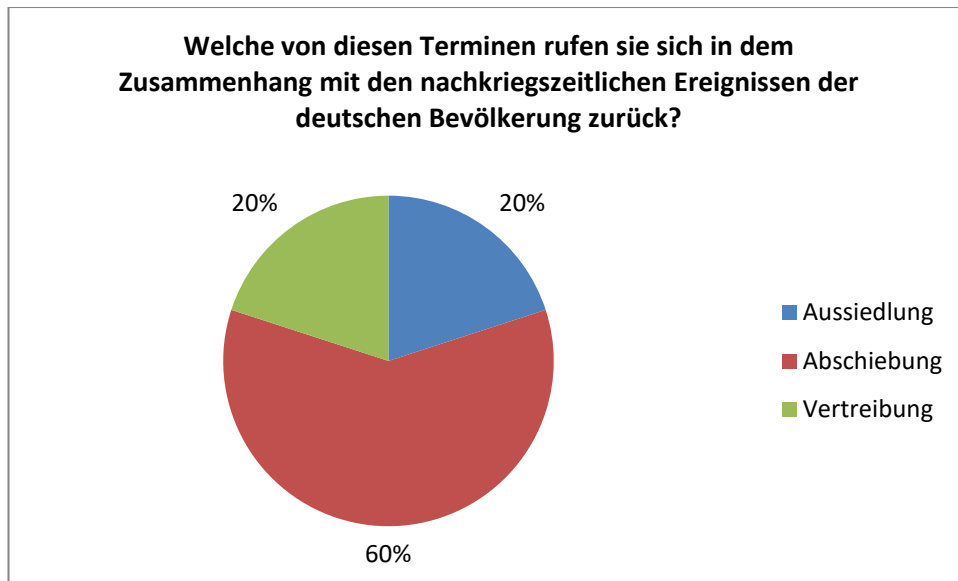


Tabelle 8: Altersgruppe 26 – 45

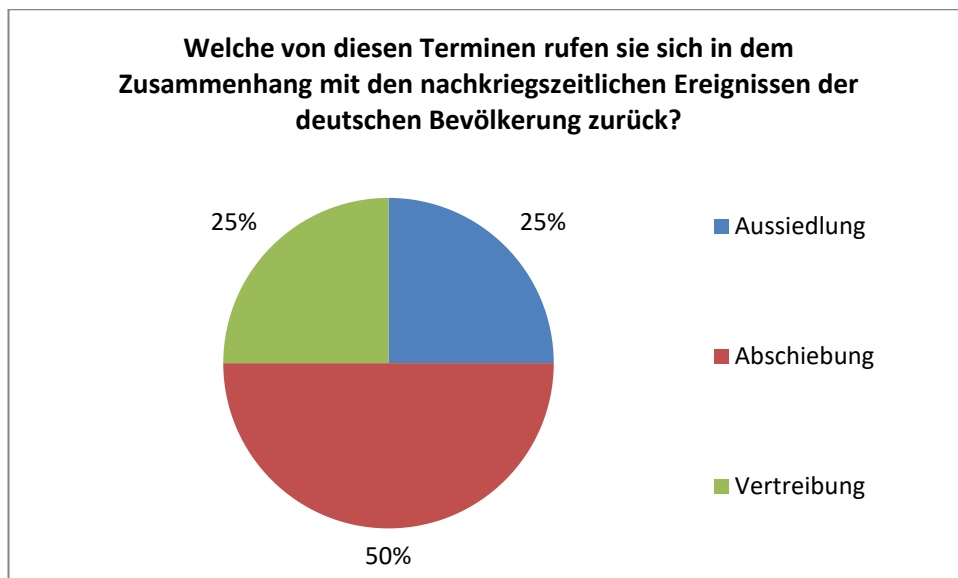


Tabelle 9: Altersgruppe 46 – 59

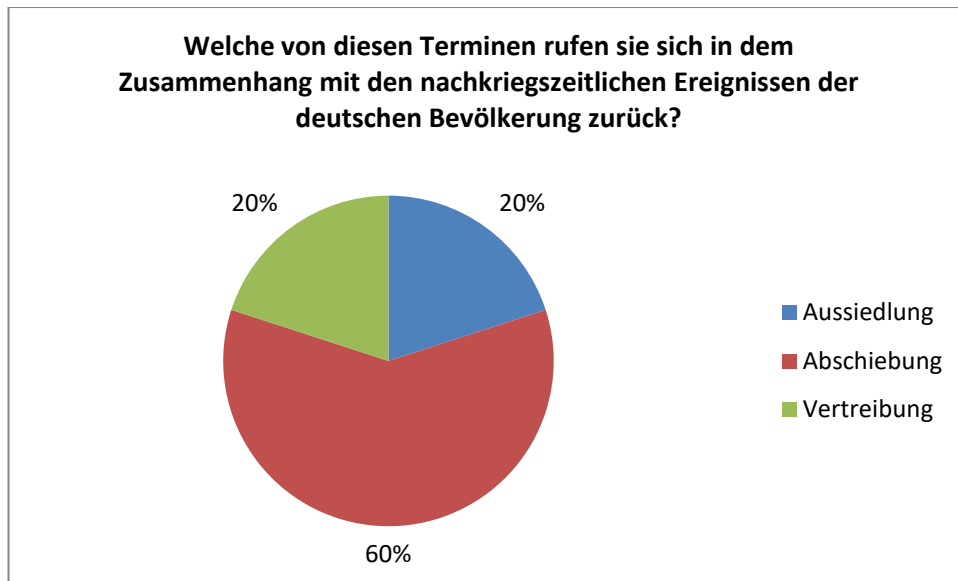
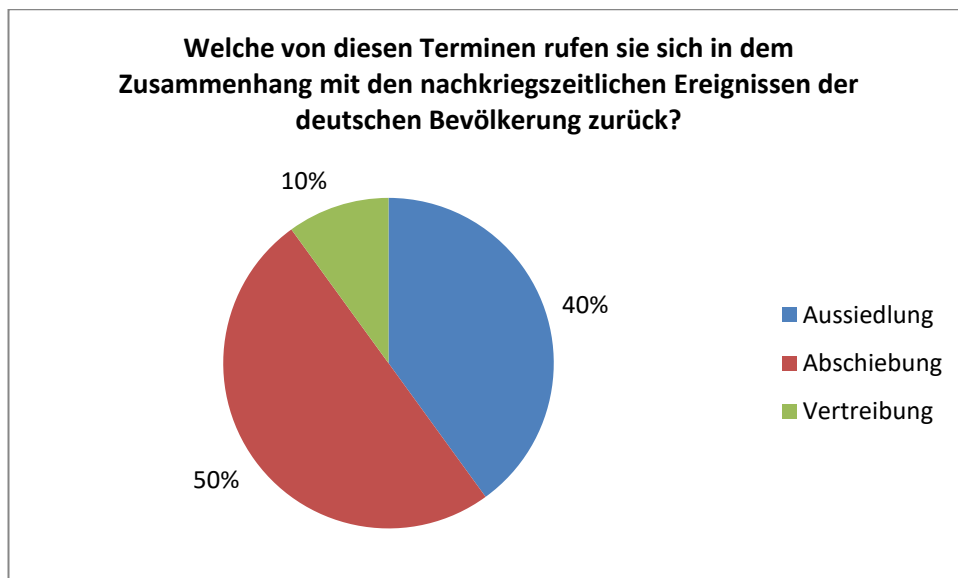


Tabelle 10: Altersgruppe 60+



Anhang 5

Analyse der Frage: In der Schule lernte ich:

Tabelle 11: Altersgruppe 6 – 15

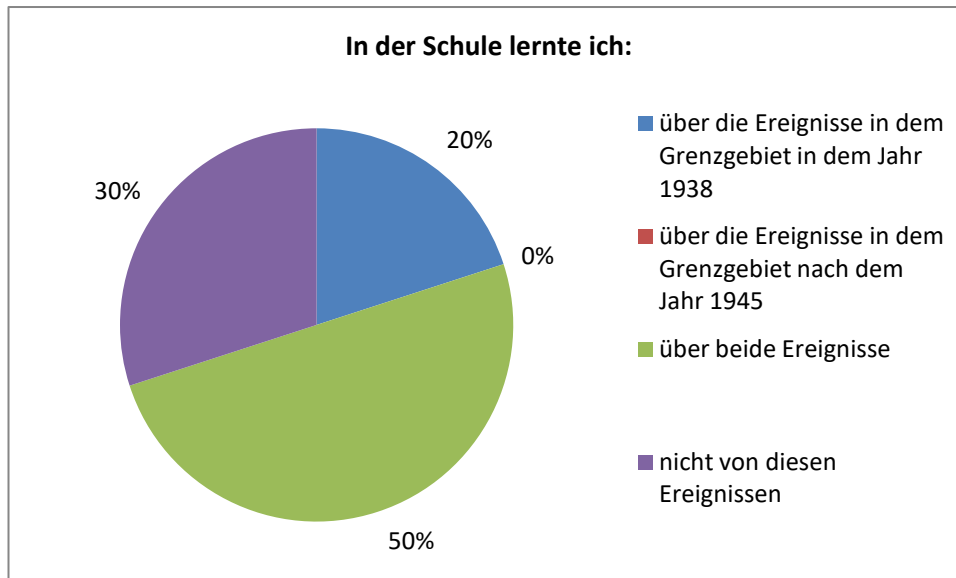


Tabelle 12: Altersgruppe 16 – 25

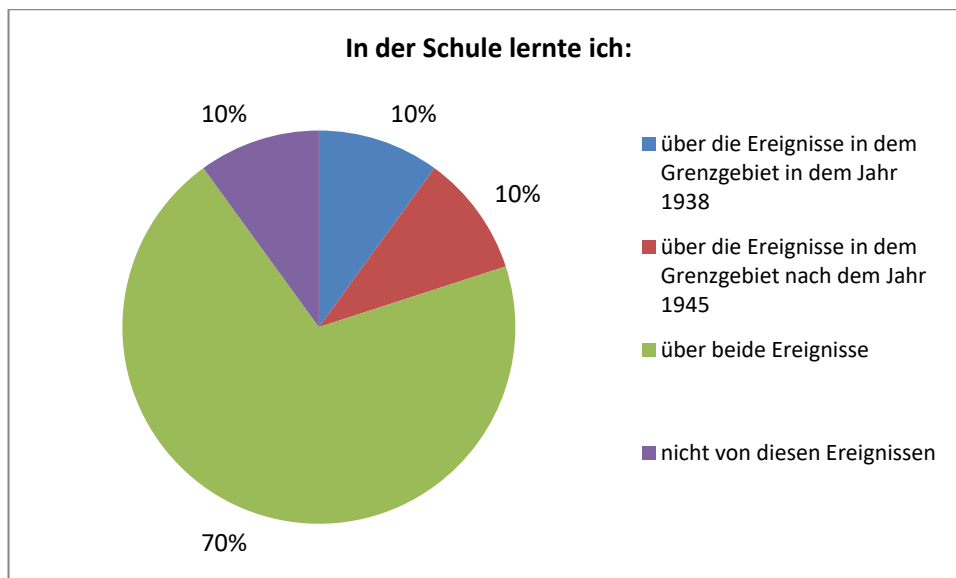


Tabelle 13: Altersgruppe 26 – 45

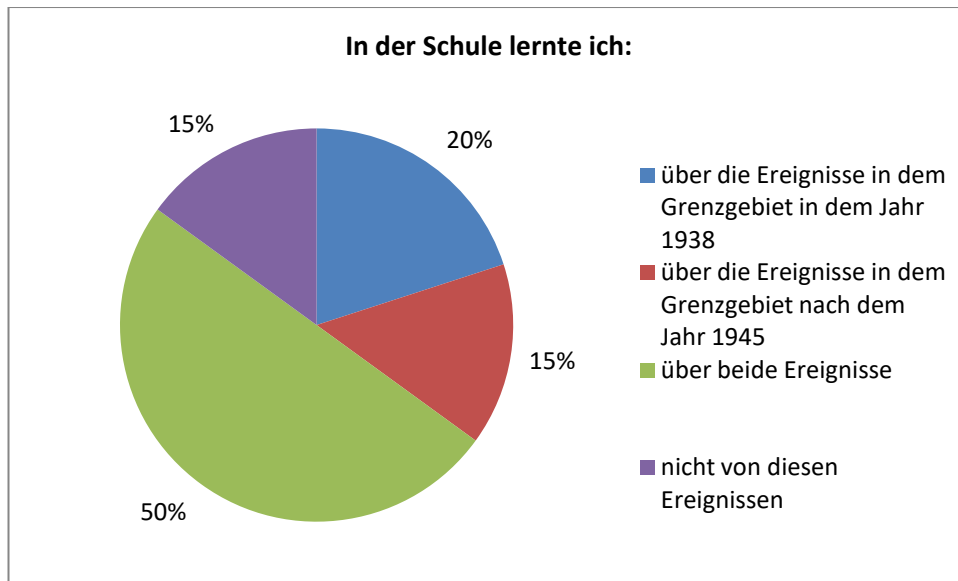


Tabelle 14: Altersgruppe 46 – 59

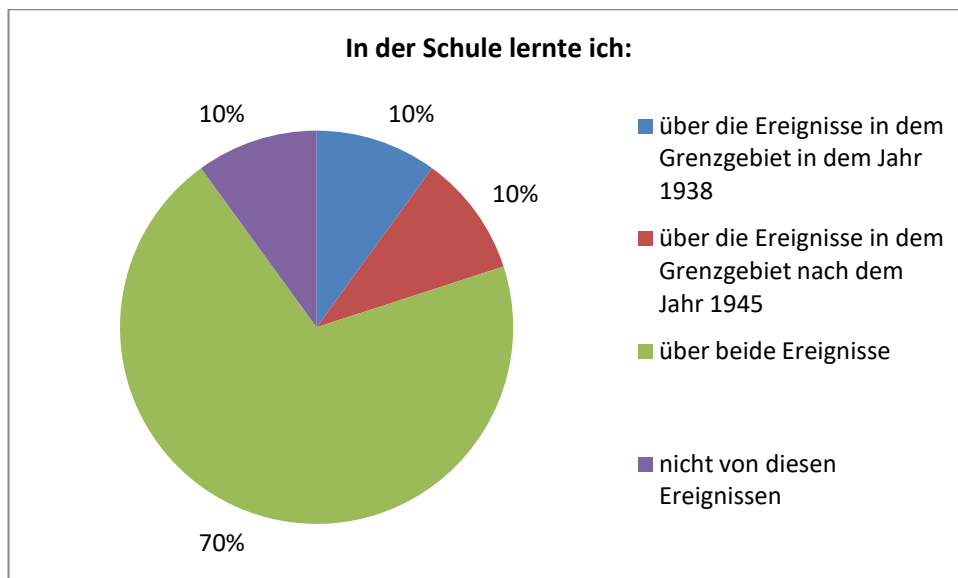
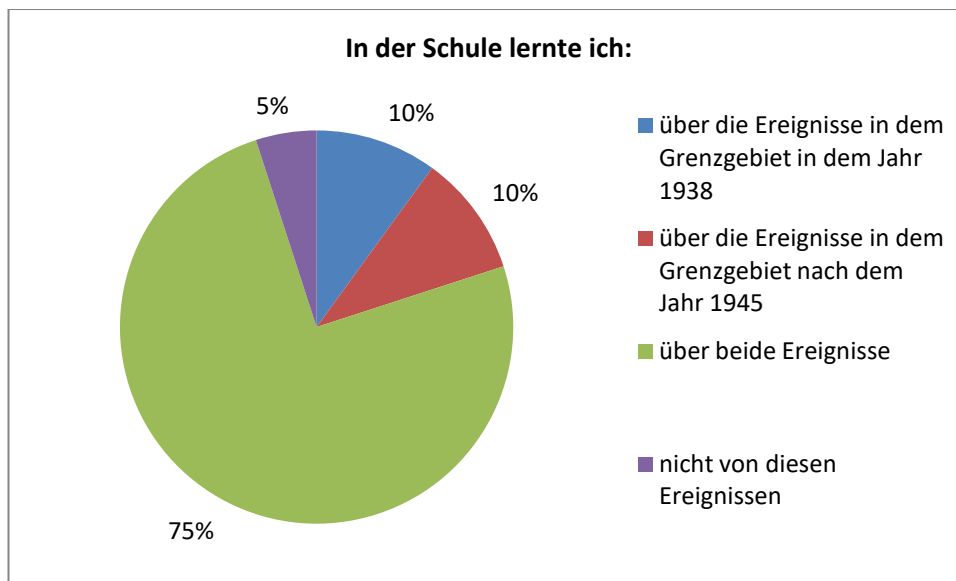


Tabelle 15: Altersgruppe 60+



Anhang 6

Analyse der Frage: Der Unterricht beinhaltet:

Tabelle 16: Altersgruppe 6 – 15

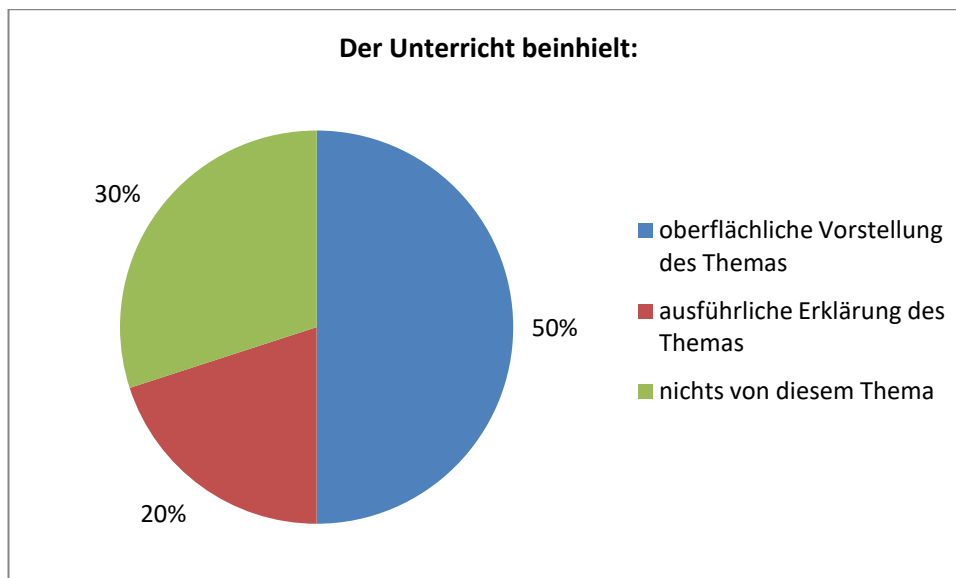


Tabelle 17: Altersgruppe 16 – 25

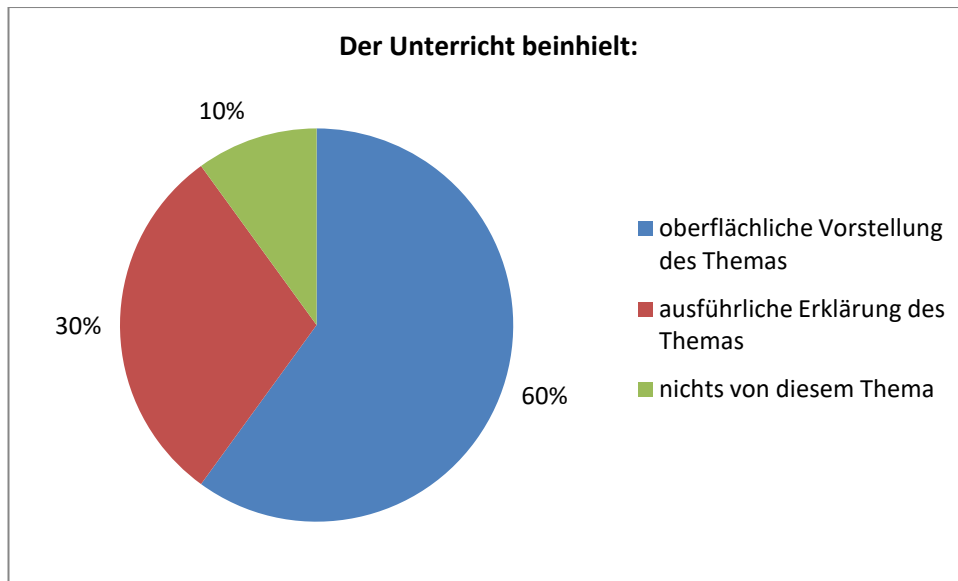


Tabelle 18: Altersgruppe 26 – 45

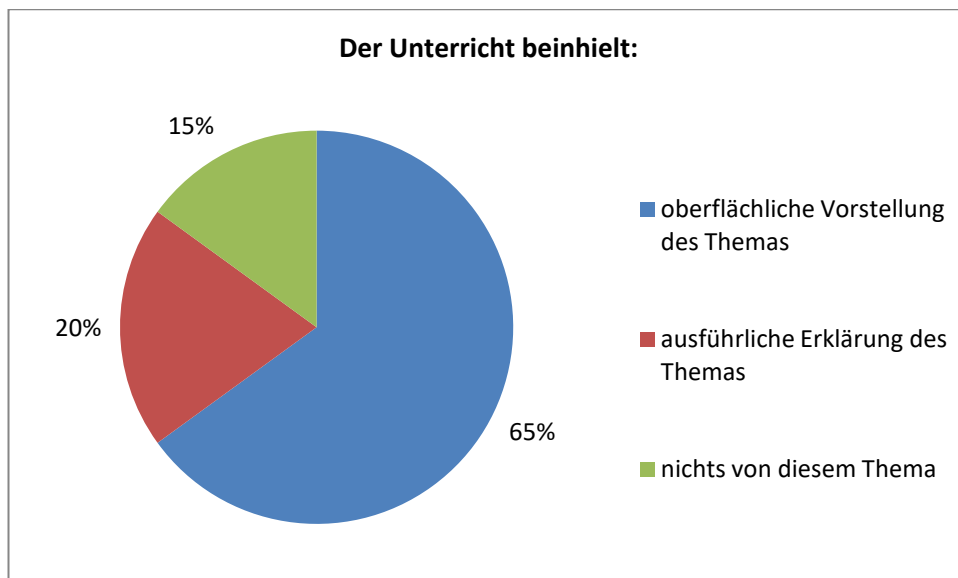


Tabelle 19: Altersgruppe 46 – 59

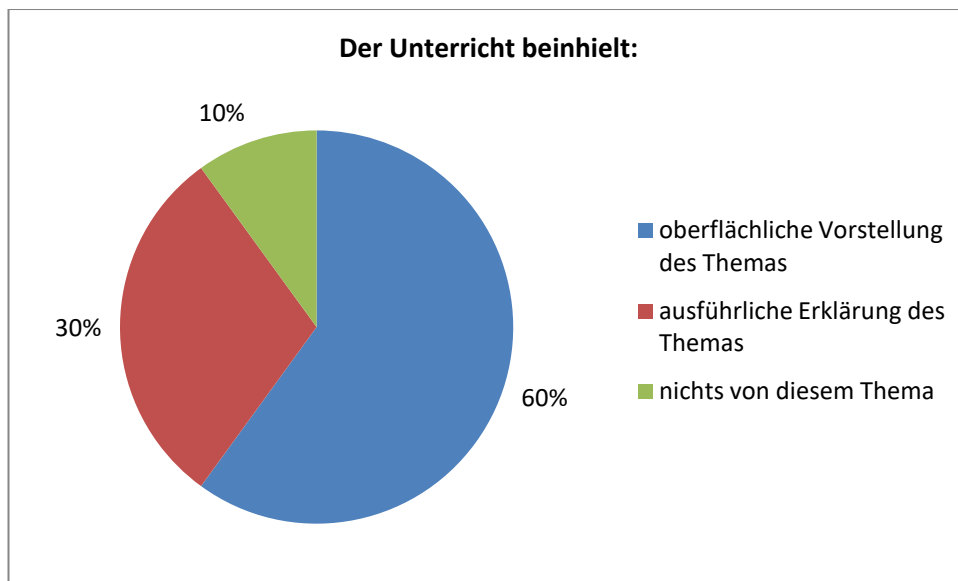
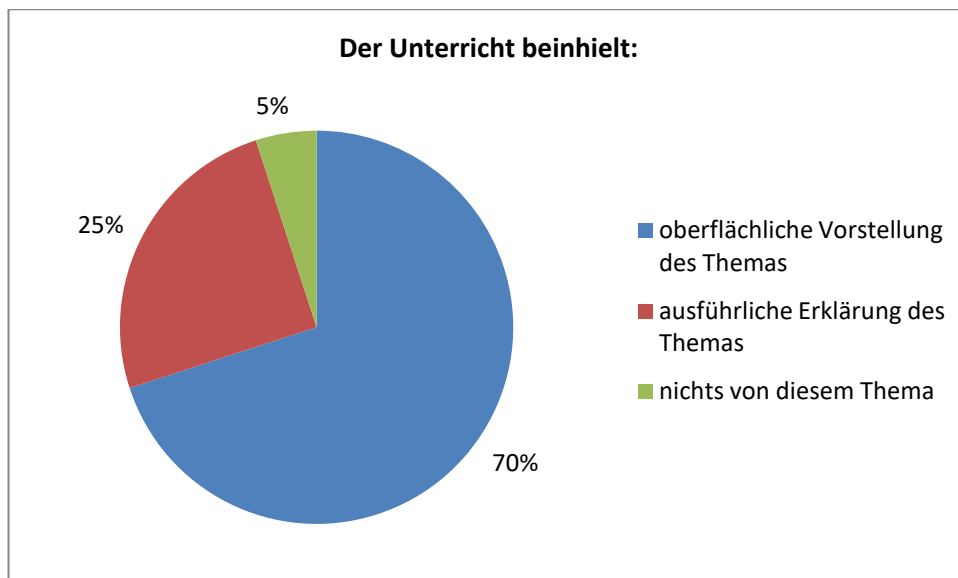


Tabelle 20: Altersgruppe 60+



Anhang 7

Analyse der Frage: Wann lernten Sie zum ersten Mal über die Vertreibungen aus dem Grenzgebiet in der Schule?

Tabelle 21: Altersgruppe 6 – 15

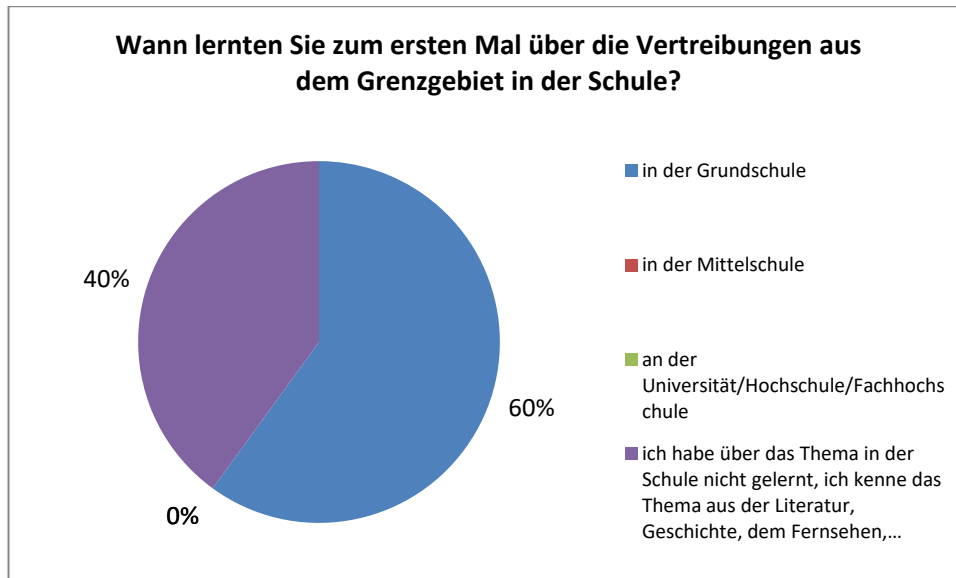


Tabelle 22: Altersgruppe 16 – 25

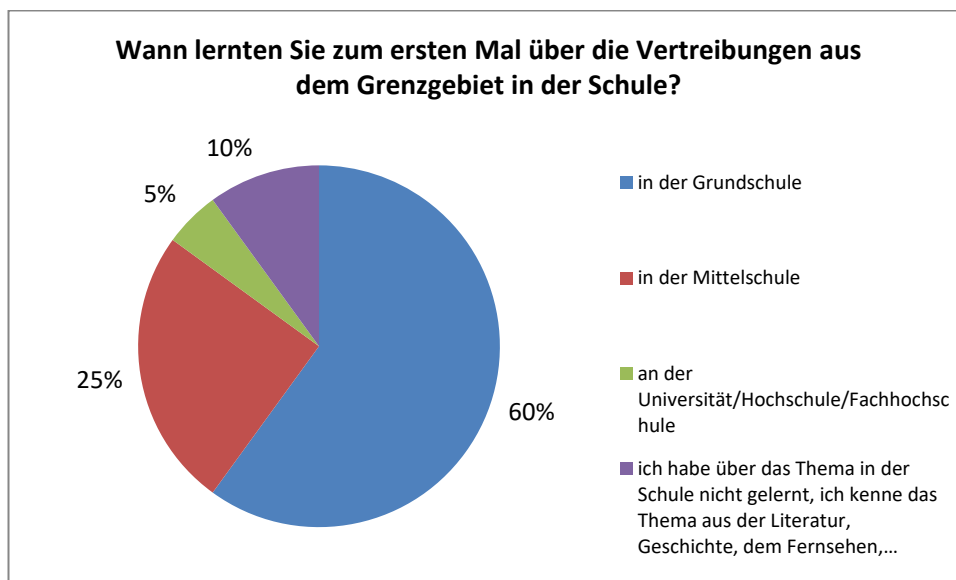


Tabelle 23: Altersgruppe 26 – 45

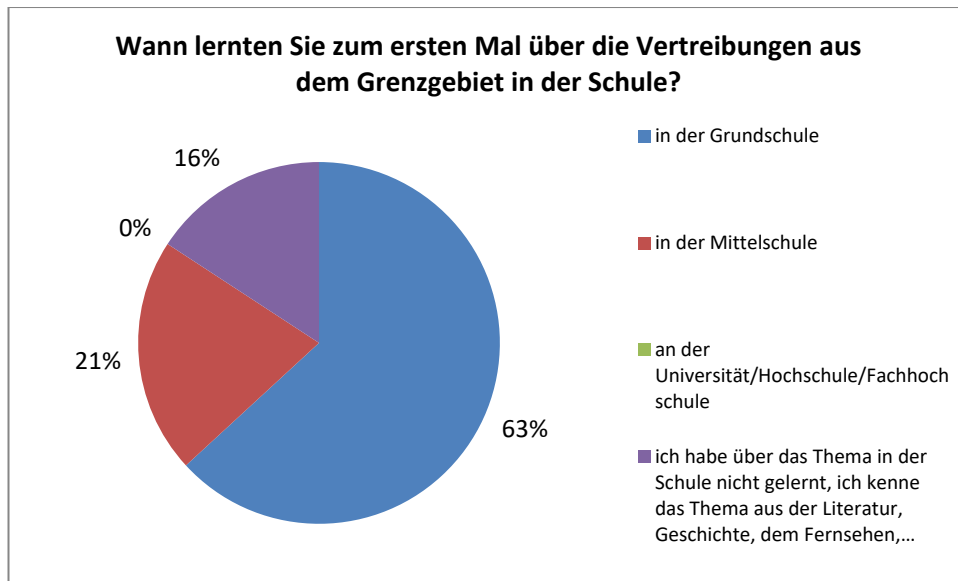


Tabelle 24: Altersgruppe 46 – 59

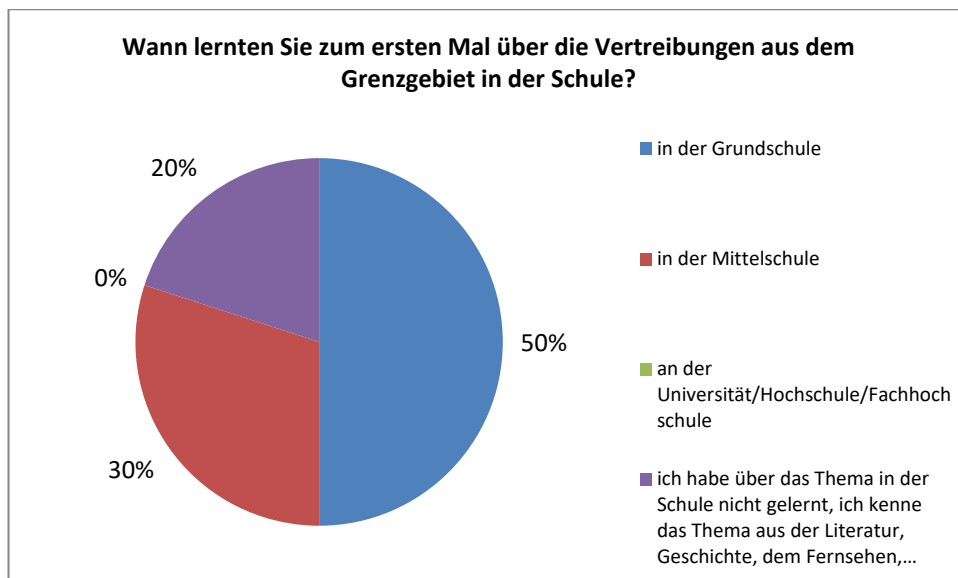


Tabelle 25: Altersgruppe 60+

