

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Hana Janíčková

**Studijní obor:** AJOP

**Název práce:** Typology of a Hero in Selected Celtic Myths

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

**Oponent práce:** Mgr. Petra Kohlová

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení A-B-C-D-E-F</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>D</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>C</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>E</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>E</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>C</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>E</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Opravená práce Hany Janíčkové se nyní zaměřuje na keltského hrdinu pomocí Raglanovy teorie. Autorka tuto skutečnost alespoň zmiňuje v anotaci, ve výsledné analýze ale vybraná teorie hraje pouze vedlejší roli. I přes to jde o zlepšení analytické části studentčiny práce. Na hlubší analýzu a argumentaci ale není prostor, jelikož je zde stále mnoho popisných pasáží.

Co se týče vybrané typologie, dalo by se také očekávat její odůvodnění: proč právě tato typologie? Proč ne typologie J. Campbella (kterou studentka krátce zmiňuje v textu)? Práci by také pomohl hlubší teoretický rámec spočívající v představení několika typologií a následná selekce.

V práci je několik nových poznatků, např. na straně 26-27 se objevuje pojednávání o roli čísla tři pro kelty. Tato část nakonec působí velmi povrchně. Autorka sice zmíní, že pro kelty je číslo tři magické, neovysvětlí tento koncept ale nijak hlouběji.

Část práce doznala změn, část zůstala stejná. Argumentace je v některých případech hlubší a pečlivější, v dalších pouze popisná.

**Formální a jazyková úprava:** Z formálního hlediska došlo ke zlepšení – strany jsou očíslovány. Další nedostatky ale zůstaly v práci přítomné: dvojité prázdné odstavce (např. str. 11, 13, 15, 19, 21, 22, 23, atd.). Z jazykového hlediska má práce také několik gramatických nedostatků, které také zůstaly neopravené (např. str. 17 “Myths has”, 23 “Ulstermen is in pain”, atd.). Jedna věta, jejíž význam je mi stále záhadou, také zůstala “There is also place a role a smith”.

Nezdá se, že by práce prošla novou korekturou.

### Podněty k obhajobě:

Představte typologie hrdiny, nad kterými jste uvažovala při tvorbě teoretického rámce Vaší práce. Porovnejte je a objasněte, proč jste si vybrala právě tu Raglanovu.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 18. 1. 2022

.....  
Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek