

**ZÁPIS**  
**o průběhu a hodnocení státní doktorské zkoušky**  
**a obhajoby disertační práce**

Příjmení a jméno doktoranda: **Mgr. Hana Ochtinská**  
Datum narození: 16. 5. 1979  
Studium na fakultě: od 14. 9. 2016  
Číslo studenta: Z15255  
Typ studijního programu: doktorský studijní program  
Studijní program/ obor: Ošetřovatelství (P5341) / Ošetřovatelství (5341V999)

| Komise pro státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce |   |
|--|---|
| doc. Ing. Jana Holá, Ph.D. - předsedkyně                         | Fakulta zdravotnických studií<br>Univerzita Pardubice   |
| prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.                                | Ústav ošetřovatelství a porodní asistence<br>Lékařská fakulta<br>Ostravská univerzita           |
| prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.                                | Fakulta zdravotnických studií<br>Univerzita Pardubice   |
| doc. PhDr. Lucie Sikorová, Ph.D.                                 | Ústav ošetřovatelství a porodní asistence<br>Lékařská fakulta<br>Ostravská univerzita           |
| doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.                                 | Katedra antropologie a zdravotní vědy<br>Pedagogická fakulta<br>Univerzita Palackého v Olomouci |
| doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.                                 | Ústav ošetřovatelství<br>Fakulta veřejných politik v Opavě<br>Slezská univerzita                |

Oponenti: prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.  
doc. PhDr. Lucie Sikorová, Ph.D.

Téma disertační práce: Sledování kvality života pacientů s Crohnovou chorobou

Školitel: prof. MUDr. Jan Bureš, CSc., FCMA

Datum státní doktorské zkoušky: 4. 11. 2021

Datum obhajoby: 4. 11. 2021

### **Průběh státní závěrečné zkoušky**

Předsedkyně zkušební komise představila studentku a členy komise. Dále seznámila komisi s celkovým průběhem studia a s dosaženými výsledky hodnocení aktivit. Studentka splnila požadavky dané Studijním a zkušebním řádem Univerzity Pardubice a požadavky dané směrnicí děkana č. 1/2017.

Předsedkyně komise vyzvala studentku k přednesení tezí s cíli, s hlavními dosaženými výsledky, závěry a přínosem disertační práce. Po vystoupení studentky položila doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D. společně s dalšími členy zkušební komise otázky ze zkušebních okruhů ke státní závěrečné zkoušce.

1. Výzkum v ošetrovatelství (typy výzkumů, fáze, etické normy, EBP)

JM: Čím se liší výzkum v ošetrovatelství od výzkumu v jiných disciplínách (kvalitní výzkumný design).

2. Zdraví 21 – program zdraví pro všechny, jeho naplňování v ČR, související národní projekty.

Po odpovědích studentky na položené otázky následovalo uzavřené jednání členů komise pro státní doktorskou zkoušku. Bylo rozdáno 5 hlasovacích lístků. Následovalo tajné hlasování členů komise.

Výsledek hlasování:

5 hlasů - obhájila

0 hlasů - neobhájila

**Výsledek státní doktorské zkoušky:**

**v y h o v ě l a**



## Průběh obhajoby disertační práce

Obhajoba disertační práce proběhla po úspěšném složení státní doktorské zkoušky, která se konala dne 4. 11. 2021. Předsedkyně komise představila oponenty. Studentka splnila všechny požadavky kladené na studenty doktorského studijního programu Ošetřovatelství společně akreditovaného na ZSF JU a FZS v souladu s vnitřními předpisy Univerzity Pardubice (Studijní a zkušební řád UPCE) a Fakulty zdravotnických studií (Směrnice děkana fakulty č. 1/2017).

Předsedkyně komise vyzvala studentku k prezentaci dosažených výsledků. Doktorandka shrnula výzkumné otázky a zhodnotila přínos disertační práce pro vědecký rozvoj oboru a přednesla návrh pro praxi.

- Existuje vztah mezi Bestovým indexem a hodnocením kvality života u respondentů s Crohnovou nemocí?
- Existuje rozdíl v hodnocení kvality života u nemocných Crohnovou nemocí nacházející se v relapsu nebo v remisi jak v celkovém skóre?
- Existuje rozdíl v hodnocení kvality života u nemocných Crohnovou nemocí léčených konvenční nebo biologickou léčbou, muži a ženami, s absolvovanou operací/bez operace, kuřák/nekuřák?
- Existuje rozdíl v hodnocení kvality života u nemocných Crohnovou nemocí a populační normou (WHOQOL-BREF)?
- Jaké problémy nemocné tíží při uspokojování biologických, psychických a sociálních potřeb?

Předsedkyně komise vyzvala školitele práce prof. MUDr. Jana Bureše, CSc., FCMA k přednesu hodnocení průběhu studia, která poukázal na výjimečnost tématu. Školitel poukázal na to, že v ČR zatím nebylo téma disertační práce komplexně zpracováno. Důvodem je nejasná predikce spontánní remise u pacientů. Školitel podal návrh na vydání práce jako monografie. Práce byla hodnocena jako nadprůměrná.

Po vystoupení studentky přednesli oponentské posudky doc. PhDr. Lucie Sikorová, Ph.D. a prof. MUDr. Arnošt Pellant, Ph.D. Konkrétní výhrady a připomínky jsou obsaženy v příložených oponentských posudcích. Doktorandka odpověděla na dotazy oponentů.

V další části obhajoby byly členy komise položeny doplňující otázky k dosaženým výsledkům a jejich využitelnosti pro další rozvoj oboru.

### Připomínky a dotazy:

LS: Jaké další druhy standardizovaných dotazníků k posouzení kvality života znáte?

LS: Čím si vysvětlujete, že pacienti s Crohnovou nemocí hodnotí vyšší akceptovatelnou normu změny života?

AP: Je možné upřesnit údaj o počtu oslovených respondentů? Ve kterých gastroenterologických zařízeních byla data sbírána (krajské/okresní/fakultní pracoviště)?

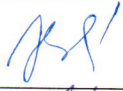

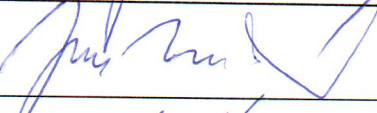


AP: Liší se průměrná délka života nemocných s Crohnovou nemocí od průměrné délky života běžené populace?

DJ: Jaký byl rozdíl v kvalitě života u zkoumaného vzorku pacientů? Které potřeby pacientů byly nejvíce ohroženy?

Doktorandka odpověděla na dotazy oponentů věcně správně na dobré odborné úrovni. Po odpovědích studentky na položené otázky následovalo uzavřené jednání členů komise pro obhajobu disertační práce. Následovalo tajné hlasování členů komise pro obhajobu disertační práce. Bylo rozdáno 5 hlasovacích lístků.

Výsledek hlasování: 5 hlasů - obhájila 0 hlasů – neobhájila

**Výsledek obhajoby disertační práce: v y h o v ě l a**

|                     | Jméno a příjmení                         | Podpis  |
|---------------------|--|---|
| Předsedkyně komise: | doc. Ing. Jana Holá, Ph.D. - předsedkyně |  |
| Členové komise:     | prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.        |  |
|                     | prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.        |  |
|                     | doc. PhDr. Lucie Sikorová, Ph.D.         |  |
|                     | doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.         |  |
|                     | doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.         | omluvena  |

**Vyjádření děkanky fakulty:**


S návrhem komise pro státní doktorskou zkoušku

**souhlasím – nesouhlasím<sup>\*/</sup>**

S návrhem komise pro obhajobu disertační práce

**souhlasím – nesouhlasím<sup>\*/</sup>**

V Pardubicích dne 4. 11. 2021

  
doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.  
děkanka

Zapsala: Ing. Monika Kofferová  
V Pardubicích dne 4. 11. 2021

<sup>\*/</sup> *nehodící se škrtněte*