



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Uplatnění konceptu ERAS u pacienta s totální endoprotézou kyčelního kloubu

Autor práce: Bc. Jitka Zimolová

Studijní program/studijní obor: N 5345 Specializace v ošetrovatelství/Perioperační péče

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

Konzultant práce: Mgr. Magdaléna Vojtěchová, MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>		x				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zpracování diplomové práce vychází z tradičního konceptu rozdělení na teoretickou a empirickou část. Obsah teoretické části zmiňuje stručně a výstižně oblasti zahrnuté v empirické části. Hlavní důraz je kladen na výzkumnou část, která se podrobně věnuje konceptu ERAS u pacientů s totální náhradou kyčelního kloubu. Vytvořený protokol podrobně ověřuje zkoumané faktory (viz str. 35) a jejich vliv na pacienta. V diskuzi autorka podrobně hodnotí dosažené výsledky s maximálním zaměřením na benefity ERAS protokolu pro pacienta.

Autorka splnila vytyčené cíle diplomové práce ve smyslu ověření efektivity ERAS pro pacienty s indikovanou totální náhradou kyčelního kloubu na základě vytvořeného modifikovaného ERAS protokolu.

Autorka dodržela požadavky na formální úpravu práce. Drobnou vadou jsou překlepy a odlišné řádkování. Je nutné vyzvednout seznam zahraničních zdrojů, neboť se jedná o studii, která dosud nebyla v této podobě v České republice publikována.

Předložená diplomová práce splňuje formální i obsahové nároky kladené na závěrečnou práci.

Mgr. Magdaléna Vojtěchová, MBA. - školitel

Komentář vedoucí práce

S vyjádřením školitelky souhlasím a doplňuji:

Empirická část by si zasloužila hlubší metodologický popis. Prezentace výsledků není vždy přehledná a jasná. Vzhledem k aktuálnosti tématu není literatura z roku 2004 a 2006 již aktuální.

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. – vedoucí práce

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 15.11. 2021

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. v.r.