



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Prožívání úzkosti u pacientů s kolostomií

Autor práce: Monika Divišová

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>				X		
<i>Úvod práce</i>					X	
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>						X
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální a přínosné. Teoretická část zahrnuje základní informace o tématu a je podložena dostatečným počtem odborné literatury. Metodika práce je popsána velmi stručně, povrchně a neposkytuje všechny důležité informace. Výsledky studentka prezentuje rovněž velmi stručně. V diskuzi jsou srovnány nejdůležitější výsledky práce. Formální úprava práce nereflektuje aktuální doporučení pro zpracování BP.

Pečlivější rozpracování stručných částí bakalářské práce a její důkladnější formální úprava, by jistě vedly ke vzniku kvalitnějšího textu.

I přes výše uvedené nedostatky oceňuji studentčinu snahu věnovat se důležitému a závažnému tématu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zkuste u obhajoby popsat metodiku zpracování Vaší práce.
2. Jaká oblast života je podle Vás, pro respondenty, po založení stomie nejobtížnější?
3. Co pro Vás bylo při zpracování práce nejobtížnější?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 5.11.2021

.....
Podpis