



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Povinnost mlčenlivosti v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Petr Mošner

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	-					
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne, ale má povolení

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná bakalářská práce má velmi zajímavé a neotřelé téma.

Cíle jsou stanoveny vhodně, průzkumné otázky na ně nenavazují, jelikož v práci chybí.

Teoretická část obsahuje velmi mnoho přímé citace a vychází z několika zdrojů, které jsou starší 10 let.

V metodice průzkumu není důvod, proč dotazníky nerozdal autor sám.

U prezentace dat je velmi mnoho textu a málo grafického znázornění. Odstavce a), b), c) měly být znázorněny dalšími grafy, nebo tabulkami.

U posledního grafu chybí rozdělení do kategorií, které autor uvádí ve všech otázkách předtím.

V diskuzi autor pracuje s cíli práce, jelikož průzkumné otázky chybí. Většina diskuze je shrnutím výsledků vlastní práce. Uvádí sice 4 závěrečné práce a 3 zákony, ale nedokázal informace z nich propojit se svými výsledky. Všichni autoři jsou navíc dvojitě citováni.

Některé kapitoly z diskuse patří spíše do teoretické části.

Závěr obsahuje shrnutí zjištěných skutečností a informuje o možnosti dalšího využití této práce, ale zcela minimálně se zabývá dosažením stanovených cílů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak by zněly průzkumné otázky ve Vaší bakalářské práci?

Z jakého důvodu rozdávala na ZZS dotazníky jiná osoba než autor?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 16.8. 2021

.....

Mgr. Jindra Holeková v.r.