

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Marie Vaňková

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování kolorovaného starého tisku

Studijní obor: Restaurování a konzervace papíru, knižní vazby a dokumentů

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Jméno a příjmení oponenta/email: Lucie Janáčková / l.janackova@fm.archives.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

- Studentka splnila zadání práce. V teoretické části se věnovala stěžejním tématům, která úzce souvisela s praktickou částí BP. Praktická část obsahuje všechny náležitosti, které má zahrnovat restaurátorská dokumentace: fotografickou dokumentaci před, po a v průběhu restaurátorských prací, průzkum díla, všechny potřebné analýzy, restaurátorský záměr a samotné restaurování kolorovaného tisku včetně závěrečné adjustace pro jeho dlouhodobé uložení.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

- Restaurátorské postupy byly zvoleny správně. Je patrné, že jsou výsledkem pečlivé úvahy nad získanými informacemi z provedených analýz, zkoušek, odborné literatury a po podrobném průzkumu díla.
- Některé nedostatky vnímám spíše v praktickém provedení navrženého postupu. Diskutabilní může být způsob tvorby nových dvojlistů z jednotlivých listů a jejich formátování, navrácení a nenavrácení starých vysprávek papírové podložky nebo způsob lepení původního usňového pokryvu.
- Z fotodokumentace je patrné, že zrestaurovaný knižní blok mírně přesahuje přes přední hranu spodní desky. Tento nedostatek studentka vhodně vyvážíla přidáním krytu z alkalického kartónu před přední ořízku knižního bloku. Tím se v budoucnu zabrání možnému mechanickému poškození papírové podložky. Chybí mi však jakákoliv zmínka o tomto problému v textové části dokumentace, o možné jeho příčině vzniku a následného řešení.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

- Práce je sepsána srozumitelně a přehledně. Kapitoly se vhodně doplňují.

- Práce s literaturou a prameny je dostatečná. Někdy mohly být získané poznatky podrobnější – v úvodní části textu se objevují až příliš obecné informace, které jsou svou obšírností zavádějící a nelze tak s nimi plně souhlasit. Jedná se však o pár drobností, které celkovou kvalitu díla nesnižují.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

- Formální úprava textu splňuje všechny požadavky.
- Chyby, které se v textu objevují, vznikají spíše z nepozornosti (překlepy, špatně zvolené koncovky při shodě podmětu s přísudkem, nevhodné tvary sloves - např. str. 14, kde je napsáno: „*K volení vhodného...*“ Domnívám se, že vhodnější by bylo napsat: „*Ke zvolení vhodného...*“ nebo „*K volbě vhodného...*“)
- Některá slovní spojení postrádají smysl. Např. str. 27, kdy je napsáno „*na rectu strany*“, což je nelogické, a spíše by mělo být napsáno: „*na rectu listu*“. Nebo str. 28, kde je u popisu poškození uvedeno, že uvolněné listy „*přečnívají ven za linii ořízky*“. To nelze. Vhodnější by bylo třeba: „*vyčnívají ven z bloku přes hrany knižních desek*“.
- U zkoušek rozpustnosti (str. 32 a 52) je jako způsob zkoušky uvedeno Krvácení. Krvácení je označení pro výsledek stability/nestability barevné vrstvy. Nejedná se o způsob, jak jej zjistit.
- Při popisu knižní vazby (str. 25) není uveden systém šití knižního bloku a pro něj použité materiály. Systém šití je součástí knižní vazby.
- V popisu knižního bloku (str. 26) je uvedeno, že je ušit na tři jednoduché motouzové vazy. Chybí upřesnění, o jaký typ vazů se jedná. Blok mohl být ušit na tzv. „*pravé*“ nebo „*zapuštěné*“ vazy.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Otázky pro autorku:

- Proč se autorka domnívá, že hlubotisk patří mezi časté tiskařské techniky v knižní tvorbě?
- V podmínkách uložení je doporučena hodnota RV 45–50 % (± 5 % za den). Proč jsou uvedeny tyto hodnoty, když v odborné literatuře se setkáváme u papíru s doporučenou relativní vlhkostí vzduchu 30–50 % (± 5 % za den)?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

- Bakalářská práce splnila všechny potřebné požadavky a dosáhla cílů, které si studentka

na jejím začátku vytyčila. Zvládla srozumitelně popsat a vysvětlit problematiku, se kterou se musela potýkat, než přistoupila k samotnému restaurování kolorovaného tisku. Problém fixace barevných vrstev přehledně sepsala a obohatila text i o vlastní zkušenosti získané při zkoušce nově používaných fixačních látek. Je zde patrná snaha všechny restaurátorské postupy pečlivě popsat. Ne vždy se to, ale plně podařilo. V textu se objevují drobné chyby, které sice samy o sobě nemají velkou váhu, aby snížily celkovou kvalitu bakalářské práce, ale jejich četnost není zanedbatelná. Proto práci hodnotím výrobně mínus a doporučuji ji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Ve Frýdku-Místku Datum: 10. 9. 2021

Podpis oponenta: 